

教学督导通讯

第10期

总第67期

Teaching supervisor communications

6.25 2017

浙江师范大学第七届教学督导委员会编

本期要目 (Headlines)

☆ 督委简讯(Important News)

- 校第十一届青年教师教学大赛落下帷幕
- 2016—2017 学年第二学期教学巡察活动顺利结束
- 校教学督导完成 2016 年度新进教师教学技能培训考核

☆ 理论与实践(Theory and practice)

- 陈昌义 外语课堂教学的几个主要环节 ——与青年教师谈教学
- 我的讲坛我的课
用心与您同行——中青年教师教学语录荟萃

☆ 信息广角(Information wide-angle)

- 督察日志 2016-2017 学年第 2 学期教学巡察活动

☆ 督导论坛(Supervisor Forum)

- 陈其强 督导三两事
- 陈昌义 课堂教学拾零

督委简讯

以赛促教 以赛选优

校第十一届青年教师教学大赛落下帷幕

校教学督导参与的第十一届青年教师教学大赛经过初赛、决赛两轮紧张角逐，于 6 月 9 日落下帷幕。校“教学十佳”脱颖而出，靓丽登场。

此项活动是根据《浙江师范大学关于举办第十一届青年教师教学竞赛的通知》精神开展的。旨在鼓励青年教师致力于教学工作，进一步推动教师深入开展课堂教学方法改革，全面提高课堂教学质量。

为保障竞赛的顺利开展，在公平、公正的基础上达到以赛促教，以赛选优的目的，各学院根据校组委会的有关精神，在参赛者资格、竞赛形式和要求以及组织、流程等方面作了精心的设计和安排。

大赛分学院初赛和学校决赛两个阶段。

初赛阶段，由院领导、院工会主席、校院教学督导、院教学委员会成员等组成比赛工作小组，负责大赛的组织和评选工作。学院竞赛一等奖获得者参加全校角逐。

本次青年教师教学竞赛也是浙江省高等学校第十届青年教师教学技能竞赛和全国高校青年教师第四届教学竞赛的选拔赛。按照大赛组委会竞赛选拔方法和规程，十佳教学优胜者的其中 4 名推荐为省级优秀奖人选。（督委）

2016 - 2017 学年第二学期

教学巡察活动顺利结束

校教学督导委员参与的 2016-2017 学年第二学期教学巡察活动日前结束。各项巡察任务顺利完成，达到既定目标与要求。

教学巡察活动是按照本科教学部（教务处）“继续开展浙江师范大学课堂教学巡察活动的通知”精神展开。旨在进一步加强学生学业管理，规范课堂教学秩序，深入推进全员教研工作，实现教研活动的常态化，促进教师教学水平提升和学生学习效率提高；亦为青年教师提供一个观摩和学习骨干教师、优秀教师课堂教学的平台。

本学期教学巡察从3月9日至6月8日，历时4月，贯穿整个学期。活动得到了各学院职能部门的支持与配合。巡察重在课堂教学秩序，课堂教学检讨，分析存在问题，提出课堂教学改革建议。

按教务处部署，校本部4大巡察组的巡察活动，由校教学督导委员、教务处有关负责人、各学院教学副院长、各学院教务办主任及青年教师研修班教师组成。参加巡察活动人员近140人，巡察组分成若干小组在不同时段、不同教学楼进行。

为保障活动的有序进行，本科教学部、教务处对活动的组织、时间、人员以及巡察内容等事宜作了具体安排。（督委）

校教学督导完成 2016 年度新进教师 教学技能培训考核

由校教学督导委员担纲，历时一月的“2016 年度新进教师教学技能培训”课堂考核于5月12日顺利结束。

考核于4月上旬开始，参加考核的包含了文理工政工学、音美体、教育、经济各学科的55名新进教师。

新进教师教学技能考核是根据学校有关新引进教师培训相关文件的要求和“2016 年度新引进教师课堂教学能力培训考核事项通知”精神进行的。

按照有关规定和要求，以校教学督导为主体的专家组对承担教学任务的新教师实施随堂听课，重在教学态度、知识结构、内容组合、教学组织、教学方法、课堂讲授、语言表达等学科知识结构和教学基本技能多个要素的综合考量和评估。最后，职能部门将对参加培训的新教师的教案、课件、课堂教学（说课）三项考核进行综合成绩评定。（督委）



理论与实践

外语课堂教学的几个主要环节

——与年轻教师谈教学

陈昌义

自从从事教学督导工作以来，我陆陆续续听了几所学校（学院）部分外语教师的课，发现我们绝大多数青年外语教师都怀有强烈的事业心和责任感；他们的外语基础都比较扎实，而且富有探索精神，能积极运用西方先进的外语教学理论于教学实践，大胆改革，勇于创新。新的教学理念、互联网和计算机辅助手段的广泛使用，使我们的外语教学的课堂发生了巨大的变化，课堂上精彩纷呈，有力地促进了教学质量的提升。但是，我们听课中也发现，部分青年教师由于缺乏经验，刚毕业就走上讲台，加上没有经过应用语言学的系统训练，对课堂教学中的几个主要环节不熟悉或者不了解，一定程度上影响了课堂教学质量。现就课堂观察（classroom observation）中的所见所闻和自己的体会写了点随笔，提出来与我们的青年教师共同商榷，以期达到改进课堂教学，进一步提高课堂教学质量之目的。

1. 课前准备充分：走进教室前可以先问问自己，本堂课的教学任务是什么，哪些是重点和难点，通过本课教学要达到什么目的；检查教案和 PPT 等课件是否齐备。带着微笑，满怀信心地步入课堂。正如谚语所云：手中有粮，心中不慌。

2. 重视课堂导入(warm-up)：相当于一场戏剧的序幕或音乐会的前奏曲（prelude）。课堂导入大多使用趣味性、知识性和时新性的题材，形式多样，其功能是上课一开始就设法把学生的注意力尽快地吸引到课堂中来。在这方面，我们老师中也不乏一些成功的例子。

例如有一位老师用最新网上录制的成龙表演中使用的 duang 这个词做导入，问学生这个词究竟是什么意思（此词在一般词典里是找不到的）。出于明星效应和对该词使用的好奇，结果引起了学生的极大兴趣。在此基础上她引导学生要注意收集和学习网络新词的英译，以不断扩大词汇量；又如一位老师上课一开始让六位同学上讲台，集体朗诵课前准备好的泰戈

尔的诗 I love you in the world, 并配有音乐和图像, 学生的学习兴趣顿时得到激发。还有的老师以国内外刚发生的重大事件作引子, 结合讲课的内容播放一段录制好的录像, 学生的注意力很快被吸引过来。如在昆明火车站歹徒滥杀无辜平民事件发生后, 有一位老师录制了一段美国银行职工与抢劫银行歹徒斗智斗勇的录像, 引导学生学会如何保护自己。这些都是课堂导入的很好题材和形式。但在设计课堂导入时, 应注意两点: 1) 题材尽可能与本堂课要讲解的内容相关 2) 所占时间不宜太长, 最多不应超过 10 分钟, 否则就会影响正课教学任务的完成。

3. 提问与反馈 (feed-back): 教师要求学生回答的问题一般分为两类。一类是根据所学内容提出的 Yes or No 的简单题, 即 display questions, 这类问题适合对英语基础较差的学生发问, 因为答案课文上一般都有。对学习基础较差的学生要以鼓励为主, 以帮助他们树立学习的自信心。另一类是开放式和拓展性的问题, 即 referential questions, 提问对象适合英语基础较好的学生。有研究表明, 外籍教师往往喜欢提一些启发学生思考的问题。

值得注意的是: 教师提出问题后, 要留出 1-2 秒钟时间让学生思考 (wait time 等待时间, 参阅 Rowe 1978), 使大多数学生集中注意力来思考, 即 on-task, 然后再挑几位学生来回答。听课中我们发现有个别老师是先点某个学生起立, 接着提出问题让他来回答。这样的提问方式最大的缺陷是, 只有点到回答问题的同学 on-task, 其他同学都是 off-task (与自己无关)。要尽量避免类似的提问方式。学生回答问题后要给与恰当的反馈。反馈要以表扬为主, 同时也要指出不足。反馈语不应该千篇一律说 good, 而应该根据实际和回答问题的对象, 分别给与 perfect; good; quite good; not so bad; on the whole it's alright, but... 等不同的评价。近年来, 一些学者通过大量语料实例发现, 教师第三话轮 (反馈话轮) 重复语 (teachers' third-turn repeats) 普遍存在于语言课堂互动中, 对外语能力发展起重要作用。第三话轮重复语多用在 post-reading, 旨在拓展学生的思路, call for further elaboration or account and help promote meaningful exchange, thus develop students' communicative competence. 这是一个有趣而且值得探讨的课题。

4. 课堂活动的组织: Pair-work or Group-work? 课堂观察发现, 一些老师课堂活动的组织形式比较单一, 较多地使用单打一回答问题的方式 (answer questions individually), 为数不多的老师采用 pair-work 或 group-work。

学习是一个过程, 回答一般知识性的问题时, 可以用 pair-work 的形式。这方面, 外语学院一位老师运用得十分成功。就在母亲节的第二天, 上课一开始她首先向学生发问: What

day was yesterday? (Mother' s Day) Did you call her? What did you say to your mother? (很好的课堂导入)。然后,她打开 PPT,列出 9 个美国节日的日子,让学生讨论每个日子是什么节日。同学们两人或三人一组就热烈地讨论开了,并争先恐后抢着回答,课堂气氛十分活跃,因而收到很好的效果。又比如我们让学生翻译一个句子,或探讨一个语言点,坐在一起的两位同学完全可以先讨论,然后再后回答,最后教师进行讲评。

对于有些发散性的问题 (divergent question) 不妨运用 group-work 的形式,小组一起讨论,共同参与所得出的结果往往要比单个人回答的效果要好得多。

5. 英语词汇教学:虽然词汇学是语言学的研究范畴,但作为一名外语教师应该熟悉、掌握并学会运用英语构词法,联想法,语块法等分析和记忆词汇的方法。这些词汇教学法对帮助学生掌握和扩大词汇量是十分重要的。听课中发现,有的老师对课文中出现的生词只是讲解其读音和词汇的意义,没有从词汇的结构,它与以前所学的词汇的联系,没有注意该词的搭配 (collocation) 等。这些是英语词汇教学的基本方法,应该引起重视。另外,在做听写练习中,应该尽量使用 phrases 或 lexical chunks (词块) 的形式,少用孤立的一个个单词进行听写。

6. 介绍听力技巧:听力是学生最感头疼,也是学生考级失分最多的部分。没有大量的听,和坚持不懈的练,听力成绩是很难提高的。因此,和阅读一样,听力也应布置课外作业。听音能力的提高主要在学生课外的自主练习。上听力课时,尤其是考级前,教师应该着重介绍听力技巧。

有关听力方法和技巧的训练,我们于 2014 年编写出版的《英语听力——技巧、方法与策略》一书提供了不少有用的资料可供参考。例如,汉英数字转换是一个听力的难点,我们可以向学生介绍采取“结对子”的办法,即 AB 两人一组,A 说英语数字,要求 B 很快地说出汉语对应的数字,然后两人角色互换着练。假以时日,对该技巧的掌握定能见效。

又如,学生做完听写试题练习后,发现有的老师就简单地把正确答案读一遍就算完事,这样做的效果不好,以后学生碰到类似的习题还会出错。正确的做法,应该把录音再放一遍,在填空处停下来,讲解为什么所填内容应该是这样,而不是那样。填空处往往是一些要求学生掌握的重要词组或短语,也有的是学生往往忽视或不熟悉的连读,如 remember it 这一短语,r 结尾的词与下一个以元音开头的词往往要连读。连读是学生听力的弱项,教师应该抽一定的时间集中对此进行专门的介绍和训练。而所有这些恰恰都涉及到听力技巧问题。有人认为,听力不好主要是词汇量不足,但缺乏听力技巧的介绍和训练也是一个重要原因。

7. 写作训练: 我们常会运用好的 sample 进行分析和模仿, 学习范文的构思, 谋篇布局, 即 discourse structure 和一些常用的习语。有位老师的一堂写作课讲得十分精彩。她首先分析和讲解假日旅游这类题材写作的篇章结构和布局, 然后要求学生将范文中精彩的短语划出来, 并进行即兴造句。如在范文中出现的 flocking to some scenic spots / Levies should be placed on... 等精彩有用的短语, 她联系当前假日旅游高峰出现的情景用这些短语进行即兴造句, 收到了很好的效果。“造句”被有人认为是 out 了, 其实它是打好英语基础必不可少的一个重要环节。

8. 把握翻译教学自身的特点: 在模拟考试中, 让学生当场完成翻译任务后, 光是简单地给出参考译文是远远不够的。通常的做法应该是, 根据学生的译文, 教师可选取其中的几个容易译错的句子, 让 2 或 3 位同学将其 version 写在黑板上, 让全班来讨论, 然后教师运用一些翻译技巧进行讲评, 找出较好的译法。这样做的效果远比简单给出参考译文的要好得多。我认为, 每月一次和考前几周的四级模拟考试练习是很必要的。模拟考试后的试题分析应该侧重讲解考试的方法和技巧, 并非简单地对答案。

9. 归纳和总结: 每堂课结束前的 2-3 分钟, 很有必要对本堂课所讲的内容进行归纳总结, 让学生清楚本堂课的难点、重点和必须掌握的知识, 然后再布置作业和要求预习的内容。听课中发现, 有部分老师下课时间一到, 就宣布 Class is over, 缺少归纳和总结。应该明白, 一堂课结束前的归纳和总结是课堂教学必不可少的重要环节之一。

10. 灵活使用课堂英语: 众所周知, 获得一种语言有两大途径: learning 和 acquisition, 即学得和习得。学得是一种有意识的行为, 需要有教学大纲、教材、教师和课堂等, 同时还有作业和考试的要求。英语作为一种外来语, 在语言输入量十分匮乏的环境里, 英语主要是通过正规的课堂教学学得。而习得是一种潜意识的行为, 在日常交际过程中不经意地获得语言, 它没有课程的要求和考试的压力。小孩学会讲母语, 中国小孩从小送去美国或英国, 即使他不进学校, 两三年后也会讲一口流利的英语, 这就是习得。我们说, 中国人学英语主要是通过课堂教学来学得的, 但并不是说英语课堂教学中没有习得。

其中灵活使用课堂英语, 给学生提供大量听学英语的机会, 就是英语教师应该而且可以做到的一种帮助学生获得英语的有效“习得”手段。例如我们经常使用的 Open your book and turn to Page ..., Look at the last line but one (倒数第二行) 这类课堂用语, 学生听多了, 在不经意中自然就习得了。

大家也知道, 同一种语言功能可以有多种不同的表达形式。例如“请安静, 不要讲话”

就有多种不同的表达法。

May I have your attention, please! (在正式的情况下使用)

Be quiet. Listen to me, please!

Silence, please!

Calm down.

Ssshhh!

Stop chattering / talking now.

Please will you stop making a noise!

Don' t whisper to your neighbor.

Shut up, all of you. (在一个人表示生气或几经劝阻对方仍不听, 表示恼怒时使用)

Put a sock in it, will you? (英俚) 不要出声, 好吗?

.....

大凡小孩就是在日常生活中不断听到或接触到这类话语的过程中习得母语的。我们是否也可以在课堂教学中给学生提供这类英语“习得”的机会呢?

有学者认为, 衡量一个英语教师英语水平高低要看其是否能够灵活地使用课堂英语, 这种说法可能有点过于绝对。但我认为, 灵活使用课堂英语是一位英语教师应该具备的基本技能之一。

11. 良好教学语言的养成: 教育是科学, 也是艺术。一堂成功的英语课, 对听课者来说是一种享受。教师以其幽默诙谐的话语和优美动听的语言把学生的注意力吸引过来, 将他们的积极性激活起来, 这就是上课的艺术。这也说明, 一堂成功的英语课, 教师光有扎实的语言功底是不够的, 还需要学会和掌握一套语言艺术。如准确、流畅的语音语调, 抑扬顿挫的课堂话语; 声音轻重分明, 即该重的重, 该轻的轻; 难点和重点讲透, 语速快慢恰当。上课要富有激情, 不分轻重的平淡话语(语调上的平调), 只顾自己一味往下讲, 往往会导致课堂气氛沉闷, 学生昏昏欲睡。另外, 恰当地使用身势语(body language)也可以有效地活跃课堂气氛, 调动学生的学习积极性。

12. 学会课后反思: 每一次上课结束以后, 可否问问自己: 这节课预期的目标达到了吗? 哪部分讲得比较成功, 哪部分效果不理想? 比如, 发现部分学生上课精力不集中, 问题究竟出在哪里? 下次该如何改进? 等。只有对自己的课堂教学不断地进行反思, 教师的业务水平和教学能力才会得到不断的提高。

以上所写只是观察部分青年教师上课后的一点体会和感想, 仅供参考。

我的讲坛 我的课



用心与您同行

——中青年教师教学语录荟萃

编者的话：将历年在“青年教师言说教学”和“我的讲坛我的课”专栏上刊发的教学感悟，以语录形式荟萃，与全校教师分享，一睹中青年师风采，不失为师大的美丽。

虽为一见心得，但言意尽在，从中不仅窥见到中青年教师身份认同和责任担当，更见他们专精覃思的课堂教学智慧。

“成功的花儿，人们只惊羡它现时的美丽。当初它的芽儿浸透了奋斗的泪水，洒遍了牺牲的细雨。”（冰心：《繁星》）

“凡是过去，皆为序章”（莎士比亚：《暴风雨》）。诚然，昨天已成记忆，未来在进程中共创，我们在此齐聚，用心与您同行。



陈德峰（行知学院文学分院 副教授）

《大学语文》作为人文素质教育课程应把人文精神的传播与培育贯穿于教学全过程，凸现其人文精神的教学比重，以真正区别于中学语文，从而使学生真正具备扎实、厚重的人文品格。（摘自“教学督导通讯”48期《〈大学语文〉课程教学如何凸现人文精神》）

付湘虹（行知学院文学分院 副教授）

《大学语文》只有调制出不一样的“语文味”，才能引起学生的兴趣，完成教学目标，实现课堂教学的有效性。

“语文味”绝不是单纯地传授语文知识，把大学语文变成“高四语文”课；也不是一味地追求人文素养，把《大学语文》变成道德品行课。任何一门课程，面对不同的教学对象，需要的“佐料”与“调味品”肯定是不同的。只有营造出具体的、生动的“语文情境”，平等、和谐的对话情景，才能让师生之间形成直接的情绪影响和信息反馈，从而达到良性互动的效果。这种状态下的课堂教学，对师生双方来说，既是一种资源“共享”，也是一种效益“共赢”。

“语文味”如何调制？方法不一而足。多年教学实践让我深深体会到“情”的重要性。
(摘自“教学督导通讯”62期《在“语文味”中寻找教学支点》)

何国龙（数理与信息工程学院 博士、副教授）

课堂教学内容的创新离不开课堂教学内容的重构，围绕知识点组织内容重构是有效途径。课上、课下、课程系列之间、跨学期课程学期之间的协调与衔接都是我们应该重视的环节。(摘自“教学督导通讯”58期《微视频与课堂教学内容重构》)

苗春雨（行知学院理学院 计算机专业主任，在读博士、副教授）

科研与教学结合，不仅是科研内容和科研成果与教学的结合，更是深入到科研思维和方法论与教学方法的结合。教师可以借助自身在科研过程中的思维过程与实践方法，引导学生以质疑式思维和发散式思维去分析问题和解决问题，而不只是得到问题的答案，同时也使学生们了解到研究历程中遇到问题和解决问题的方法与体会，使学生得到借鉴和启发。(摘自“教学督导通讯”61期《科研反哺教学，师生协同创新——以计算机专业课教学为例》)

袁利永（行知学院工学分院 讲师 2010年获校第七届青年教师教学大赛一等奖，同年获浙江省第六届青年教师教学技能大赛优秀奖）

抽出十分钟时间对教学内容进行一次快速浏览，课前的快速浏览可以让我对教学内容和过程进行温习，使自己能够快速进入状态。

学好一门课程，需要让学生喜欢上这门课程；想让学生喜欢上一门课程，至少不能让学生讨厌这门课的老师。(摘自“教学督导通讯”63期《教学点滴：素材·备课·互动……》)

于红梅（地理与环境科学学院 博士 副教授）

学生的个性和需求多样化，作为教师也要转变教学方式，做到以学生为主体，教学上以

“引”和“导”为主，关注学生的个性差异和个性发展。这要求我们教师发自肺腑地去爱学生，才能真正地亲近学生，关心学生，也才能激发学生对于知识的追求。走下讲台，到学生中去，忘掉自己是教师，和学生相容，建立师生间全方位的信任，才能做到在教学中全面认识学生，了解学生。学会站在学生的角度去分析，有针对性的调动学生的积极性，采取不同的方式激发学生的学习热情，从而提高课堂教学的实效性。（摘自“教学督导通讯”57期《走近学生 提高教学实效》）

翁雪香（化学与生命科学院 博士 副教授）

“行动研究”（Action Research）是西方在70年代后兴盛起来的集实践与研究于一体的社会科学研究方式，在教育领域中，它是指教师在从事教育实践的过程中，对自己的实践过程进行研究的一种研究方法。它主张教师将自己的教学活动和课堂情境作为研究的对象，对教学行为和教学过程进行批判地、有意识地分析与总结。在发现和提出问题、确定和采取措施去解决问题，在解决问题的过程中分析和评估效果，继而发现和提出新问题，使教学研究持续发展下去，达到改进教学方法、提高教学效果的目的。（摘自“教学督导通讯”56期《“行动研究”与我的课堂》）

潘晓红（行知学院 硕士、讲师）

比传授知识更重要的是培养学生的自主学习习惯，教师在教学中更需要营造的是一种环境，我们的关心，我们的鼓励就是一种环境，在这种环境中，学生有改变自己的冲动，更有坚持自己的行动。（摘自“教学督导通讯”55期《学习中比兴趣更重要是坚持》）

杨婵（行知学院 硕士、讲师）

巧妙地掌握课堂节奏，自如地切换节奏，不但学生不会感到疲倦，教师也会感到非常轻松。（摘自“教学督导通讯”54期《注意学生思维走向 及时变换课堂节奏》）

刘远（经济与管理学院 博士 副教授）

教学设计是一堂高质量课程的基础和标杆。教学设计应突出课程内容的应用价值，强调学生的思维引导。一方面，“授之于鱼，不如授之于渔”。课程内容的安排要弱化定义、性质、公式等知识的“死记硬背”，应着眼于学生能够养成系统的价值理念和正确的思维习惯。另

一方面，“授之予渔，不如授之予欲”。教师的授课过程不应面面俱到，而是“点到为止”，抛出问题或案例激发学生自主探索的欲望，让学生们在正确的“思维道路”上自主前行，突破难点，探究结论。（摘自“教学督导通讯”53 期《变“传授者”成“引路人”，化“知识点”为“能力源”》）

曹淑芹（杭州幼儿师范学院 博士 副教授）

大学生专业创新平台是加强师生联结、促进学生主动学习的法宝。它使得我的课堂教学有了弹性，大大促进了师生之间的交流互动，反哺我的课堂教学，使之变得有感染力和生命力；它使得我自身的专业素养得以提升，让我更具有反思性、包容力。我将以此为开端，潜心贯注、细心琢磨，在教学这条芳香馥郁的道路上轻婉歌唱！（摘自“教学督导通讯”51 期《借助专业创新平台——创建延展性课堂》）

杨新晓（教师教育学院 博士）

每学期的最后一节课都是一个盛大的聚会，每小组的学生都要走上讲台向全班展示在本学期自己取得的成果。自己给自己喝彩，大家为大家庆祝。教师的目的在于帮助每一个学生都取得成就感，因为取得成功、获得肯定才是继续进步、不断提高的最好保障。（摘自“教学督导通讯”50 期《课堂教学十八关键词》）

章莉（外语学院讲师，2014 年获浙江师范大学第十届青年教师教学大赛一等奖，浙江省高校微课教学比赛外语组视频类一等奖）

不论选择哪项教学活动，教师都需要在小组活动前有一定的语言 and 知识输入，保证学生的语言输出有一定的基础。这就要求我们在备课时精心设计任务要求，保证该活动是学生所能完成、想完成、应该完成的，才是有效的设计。课堂活动期间，教师还要不时地参与到每一组的讨论中去，起到监督和关注的作用。

丰富的教学活动能够帮助教师营造一种新颖多样、民主自由的学习氛围，使学生感受到学习的乐趣。这样才能让学生真正成为学习的主体，充分发挥主观能动性，积极参与课堂，让课堂真正灵动起来。（摘自“教学督导通讯”39 期《丰富教学活动 创建灵动课堂》）

应建芬（外国语学院 副教授 硕导 浙江省第四届教坛新秀 浙江师范大学第二届“最美教师”。）

把握新生的学习需求和学习特征，抓住新生的兴趣点和兴奋点来整合教学资源。一方面运用时代化的教学媒介，电影、歌曲、图片等音视频手段，为每篇教材文本匹配同主题的影音材料，呈现多模态话语。……另一方面，选用社会化和国际化的教学内容，既贴近学生当下的生活实际，又为培养具有“国际化视野的中国公民”这一长远目标奠定基石。（摘自“教学督导通讯”49期《享受“三生”有幸的课堂——我的课堂历练》）

孙春颖（国际学院 博士、副教授）

“体演”就是让学生在真实教学的环境下感受和实践理论知识。在“对外汉语教学法”课上，我把较多的时间留给学生来实践教学法。在专业学位研究生的课程教学中，我更多地是围绕一个主题提出一些问题，引导学生思考解决的思路，通过小组讨论、模拟演示的方式共同寻求解决方案。如，关于将中国歌曲、游戏、戏曲等用于使汉语教学生动起来这个话题，我先让学生模拟演示，布置任务时提示他们考虑教学对象、教学目标、教学形式、时间控制等问题，演示后指出他们在这些方面考虑欠佳之处，再让学生进行全面概括，形成条理清晰、逻辑性强的论证，并作为课堂的主讲。这样，学生既能够记住一些知识，又尝试了教学，尝试了研究。（摘自“教学督导通讯”47期《用心就有魅力》）

林祝亮（工学、职教学院 硕士 副教授）

我理解的教学过程就是在项目教学的引领下，老师和学生一起进行愉快的学习，引导学生思考与探究，应用已学知识、探究新知识，发挥每个人的主动性和创造性，把主动学习的权利还给学生。（摘自“教学督导通讯”46期《实施项目教学 培养学生主动学习能力》）

周阳（教师教育学院 讲师，浙江省第七届青年教师教学技能比赛优秀奖）

教学反思，是教师对教育教学实践的再认识、再思考，并以此来总结经验教训，进一步提高教育教学水平，是教师提高个人业务水平的一种有效手段。工作之初，我会用录音笔把自己的课堂教学录下来，课后反复听，从知识点的处理、教学方法的选择、教师技能和学生配合度等多个角度出发，找出其中的不足之处，有时候碰到自己不能解决问题时，主动向有经验的教师请教，在同事们的帮助下，通过反思的积累，我能够明显感觉到自己的进步。

如今，每一次课后我都会在笔记本上，写一点反思，优点要继承，缺点就改进，这样为下一轮备课做好准备。课堂教学是一门艺术，它的魅力之一就在于永远不可能达到完美。（摘自“教学督导通讯”45期《课堂教学ABC》）

胡斌（文化创意与传播学院 博士）

戏剧和戏剧表演的魅力，以及留在你记忆里的那些共同创作的时光，会不知不觉地成为一种温暖夺目的生命光辉。关于表演的意义，我要特别强调这样的观念：任何一种艺术形式都是要把美的东西传递给观众，懂表演会让你有更加充分的心理依据与受众交流，表达得会更加准确、贴近人心，也会更加有生命力！演员是研究人表现人的，表演会让你提高识人、认人，与人接触、交流、判断的能力。（摘自“教学督导通讯”44期《表演，是这样的一件事情》）

蒋秀玲（行知学院 硕士 讲师，2012年获浙江师范大学第八届青年教师教学大奖赛一等奖、浙江省第七届青年教师教学技能比赛优秀奖）

曾经听过很多学生说喜欢某门课是因为喜欢某位老师，学生对教师的喜爱除了教师的个人魅力外，更多的是教师带给学生的课堂感受。一个轻松愉悦的课堂会给学生带来快乐的体验和心的享受，而一个过分严肃的课堂则会加深学生的情感焦虑，学生对老师从“敬”到“畏”，教学效果也势必受到影响，因此降低学生的情感焦虑是创设轻松课堂的第一步。（摘自“教学督导通讯”43期《降低学生情感焦虑,营造轻松课堂氛围》）

滕波涛（化学与生命科学院 博士、教授）

我理解的教学过程就是在所教课程体系下，提出问题或表象，引导学生思考与探究，分析问题，应用已学知识、探究新知识以解决现有问题，并可能提出新的问题；将专业知识教育与思想道德教育相结合。（摘自“教学督导通讯”40期《潜心教学 引领学生思考与探究》）

朱玲佳（外国语学院外国语学院讲师 指导学生参加英语演讲、英语辩论等赛事，多次获国家级、省级奖项指导教师称号）

辩论教学并不神秘、也不特别，本身可以自然地融入口语教学环节中。在课堂上组织辩论形式灵活多样，主要需要考虑三个要素：学生、教师和话题，按照水平或者程度，又可以大略把每个要素分为基础级、中级和高级三个层次，教学设计需要对此进行分析。组合不同

要素层次，来有效组织课堂教学。教学过程可以分为一对一对话、小组辩论、班级分阵营辩论等多种形式。对教学规范性的要求也可以从自由灵活的对话式辩论到采用严格的英国议会制（British Parliamentary Style）辩论等多种辩论形式。

赵瑶丹（人文学院 博士 副教授）

MOOC 从理论上讲，可以突破历史教师个体教学素质与能力的局限，集中最优质的教育资源与最优秀的教师团，让教师在信息技术环境下角色再造。（摘自“教学督导通讯”66期《MOOC 动了我的历史讲台——历史教师在信息技术环境下的角色再造》）

信息广角

3月9日 星期四

新学期第一次课堂教学巡察活动顺利开展。本次活动以第三周的教务处值周处长教师教育学院院长助理徐长江任组长，成员有校教学督导委员会王加丰、隋光远、於荣、



高春甫教授，本科教学部主任赵雷洪教授、挂职处长越秀外国语学院教务处处长赵海峰以及教师教育学院、

经管学院、法政学院的部分教师代表、教务相关工作人员等组成。

教学巡察活动在随机抽查了16幢教学楼的常规教学之外，重点放在了课堂观摩和

督察日志

2016~2017 第2学期

教学巡察活动

2017.3.9~2017.6.8

课后研讨交流上。当天随机抽听了行知法学院何军香副教授的《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论(二)》和教师教育学院竺丽英老师的《学科教学理论与实践》两门课程，之后邀请了两任任课老师和当堂课的学生代表，围绕课堂教学情况在17幢401会议室进行教学研讨和交流。

研讨会上，首先由何军香和竺丽英两位

授课老师对自己课堂内容和教学设计做简单介绍。然后，巡察组成员和学生代表分别根据课堂的教学过程，对两位老师在课堂框架的设计、内容逻辑的连接、师生互动的方式、PPT 图文的搭配、文字标点的疏漏等各方面做了认真细致的点评。巡察组成员一致认为，两位老师教学内容熟悉，教态自然，备课充分，条理清楚，重点突出，思路清晰，语言表达顺畅、简练，课件图文运用灵活，能运用经典事例和适当的肢体语言吸引学生注意力，加深学生的理解和掌握；同时，也对教学中存在的一些问题，如讲授内容的覆盖范围、课堂活动的时间安排、学生积极性的调动等方面，提出了中肯的建议。

最后，大家还针对如何提高公共课大班教学质量展开了研讨。巡察组长徐长江认为，从教学目标分析，我们应该从最初的对于知识的掌握提高到对知识的运用、分析、综合与评价上改变传统单一讲授的教学方式。他提出自己三点想法：一、在目前学生获取知识渠道多样的情况下，上课只需抓住核心内容，无需面面俱到，为开展交互以及丰富多彩的教学活动提供宝贵的时间；二、教学形式要多样化，要给学生更多的参与感、任务感和紧迫感；三、教师要从关注教学内容转变到关注教学活动的设计上来。本科教学部主任、教务处处长赵雷洪教授强调，目前获取知识的渠道和途径有很多，早期内容为王的时代已经风光不再；教师的职

业是传道、授业、解惑，现在的重点应放在“激疑”上，激发出学生的学习兴趣，要加大学生课外阅读量，同时增强课堂上与学生的互动交流，提高学生的批判性思维。

第一次参加教学巡察的新教师感触颇深，认为这样的活动，对于提高青年教师成长，特别是教学技能和教学水平的提高具有很大的积极意义，并希望以后能多一些类似的学习和交流机会。其他教师也希望教学巡察之类的活动持之以恒，让教师借助这个平台交流经验，不断提升教师素养。（教师教育学院教务办供稿）

4 月 14 日 星期五

第二次教学巡察活动今天进行。活动由教务处值周处长、人文学院教学副院长陈青松主持，校本科教学部主任赵雷洪、副主任傅克及相关工作人员，学生处副处长马莉，校教学督导委员黄立新、隋光远、周心红、杨加力、王章明，人文学院和外语学院的教务办主任，以及青年教师教学能力培训班部分学员参加本次活动。



巡察活动在抽查部分教学楼常规教学情况之后，重点组织听了庄慕萱、王晨曦两位老师的《大学生职业生涯规划与就业指导（一）》和李锋盈老师的《发展与教育心理学》等三堂课，之后邀请三位主讲教师和学生代表进行教学研讨和交流。教学研讨会先请授课老师简述教学设计与教学反思，再请听课学生谈谈听讲感受，然后重点请本次参与听课的教师进行点评。

李锋盈老师表示“将繁多的理论知识应用到实践当中去”是她长期秉承的教学理念，为达到这个目标，她在授课过程中经常设计分小组讨论的环节，并通过大量的案例，帮助学生更好地理解相对抽象的概念，并在理解的基础上尝试应用。对此，校教学督导委员隋光远教授作了充分肯定：“教学方式虽然传统，但用得恰到好处。”此外，隋教授还赞扬了李老师给予学生大量时间讨论与实践的教学模式、课堂内容严密的逻辑结构等优点，如果说课堂还有一点瑕疵的话，那就是板书内容比较随意、字迹也稍显潦草。

本科教学部主任赵雷洪教授、校教学督导委员黄立新教授先后对王晨曦老师的表达能力、课堂结构、教姿教态等方面的亮点作了肯定，但同时也指出了缺乏与学生的互动、教学内容受限于 PPT 而不能动态调整等弱项。马莉老师及其他听课人员则对庄慕萱老师能够针对学生特点安排教学内容、用心

选取经典案例等进行了肯定和表扬，也指出课堂互动同样存在一些不足。

本次教学巡察主题鲜明，讨论时间长，研讨深入，问题谈得透，听课的青年老师表示收获很大。

5 月 9 日 星期二

上午，第三次教学巡察活动顺利开展。本次活动由教务处值周处长、文传学院副院长彭纲主持，本科教学部副主任傅江平及相关工作人员，美术学院副院长施俊天，校教学督导陈森森、邹贤尧、蒋冬花，数理学院、美术学院、生化学院、文传学院教务办主任，以及青年教师研修班部分学员参加了本次活动。

巡察组成员分成三个小组，分别检查了 16、17、18、24、25、28 幢教学楼的教学常规，随机抽听了《生物化学》、《有机化学》、《高等代数》、《抽象代数》、《动画分镜头》、《手机 APP 开发》等课程，然后在文传学院会议室进行教学研讨和交流。

研讨会上，巡察组成员认真点评了上课教师的亮点和存在的问题，并就新教师培养、教学设施适应不同课程需求、促进教学提升的做法等方面展开研讨。

6 月 8 日 星期四

第四次课堂教学巡察活动顺利开展。巡察组由校教学督导委员吕惠进、高春甫教授担任顾问，教务处值周处长、工学院、职教



学院教学副院长胡永举任组长，本科教学部副主任施章清、地环学院副院长李凤全、国际学院副院长毛力群，各相关学院教务办主任，以及 2017 青年教师助教培训班老师等共 12 位老师参加了本次活动。

上午 8 点半，巡察组分成三个小组对 16 幢教学楼进行巡察和听课。各小组巡察两层教室，检查教师上课和学生学习情况，在此基础上，针对性地选择一个课堂进行推门听

课评课活动，以了解当下我校教师课堂教学的组织实施情况及学生课堂上的学习投入程度及原因。

听课结束后，各小组成员在工学院、职业技术学院二楼会议室进行教学研讨。会议由胡永举老师主持。各巡察小组分别汇报课堂教学情况和巡察情况，包括教师到岗、课堂教学和学生学习等情况。然后对教师教学规范、授课方式、教学效果、师生互动、学生学风与课堂纪律等方面进行了热烈的交流与讨论。

本科教学部副主任施章清对研讨活动作了总结，指出：1. 教师上课总体情况比较好，有激情、对学生亲切，但还要提高教师 PPT 设计能力，增强上课互动性，把学生学习积极性充分调动起来；2. 学生玩手机现象比往年有所改观；3. 重点提到教室环境急需改善，让学生能在一个良好环境中学习。



陈其强

督导三两事

权力矩阵关系的畸形：督导实践活动的对象

成为督导实践的承担者

多数高校两级教学督导设置在校教务处、院教务办，成为一个在处、办领导下由专家教授和管理人员组成的共同体。从组织体制说，是个属性相配、管理权限明确、具有层级结构

逐级管理基本特征的机构设置。但是，也就是这种组织体制的结构和规则，限制了教学督导职能和作用的发挥。

教学督导的职能是督教、督学、督管。所谓督管，即对教学行政部门的计划管理、教学目标管理、教学过程管理、质量管理、教师管理、学生管理、教学档案管理的监控与评价。教务处、办作为校院两级教学的核心职能部门，是教学工作协调中心、指挥中心，全面负责教学、教务、教研工作。那么，教务部门作为教学运作中心，其运行由谁监控、督查、评价？教学督导理念的实施在现行层级关系中显得无奈、无可。

其一、权威性、独立性的消释。

设置在教务部门的教学督导，名义上看似个独立机构，但是，由于“管理范围和管理权限”的“变小”，限制、制约和弱化了独立行使督导职能的权力，消释了监督主体的独立性。权力的弱化和独立性的消释，不仅消弭了监督主体与监督客体的平等地位，还容易生成监督主体受制于监督客体附属型关系的依附性，从而严重削弱了监督的权威性，弱化了监督主体的职能，造成督导职能僵滞、行施职能尴尬的窘境。

其二、督导实践活动的对象成为督导实践的承担者。

教学职能部门与非执能机构教学督导的合作，监督客体自然加为监督主体好友，成为“珍惜缘分”的“群主群管群友们”。督导主体与客体结伴，督导实践活动的对象成为督导实践的承担者，教学督导的督管实践成为一场角色扮演的游戏。

究其因，科层制的层级关系使然。所谓的层级关系，是指“公共组织在纵向上按照等级划分为不同的上下建制的层级组织结构，不同等级的职能目标和工作性质相同，但管理范围和管理权限却随着等级降低而逐渐变小的组织类型”。既成的组织结构，从科层权力矩阵关系论，其不合理性是显而易见的。

“科层制”以规则为管理主体的组织体系和分工、分层的明确性、稳定性为特征。要监督，就必须有监督权力。监督效果在很大程度上取决于监督主体的地位、权能及监督主体的通力合作。隶属于教学行政管理部门的机构，不是现代理想的对权力职能、职位进行分工和分层并以规则为管理方式的组织形态，其主要弊端是层级规则职能的限定，导致了督导职能的僵滞，致使行使职能出现尴尬局面。

衡量一个机构设置是否合理，是该机构的层级关系是否清楚，职能、职位分工和分层并以规则为管理方式的健全与稳定，现存督导层级和层级所赋予的职能及职责与真正意义上的是不对应的。层级关系的调整迫在眉睫——或许，扬州大学的督導體制是可以考虑的选项。

群体耶团队耶：“个体差异弥补”构成要素的缺损

教学督导组织应是严格意义上的团队，而非一般群体。

团队与群体不是一个概念，简单地把几个退休专家、教师和管理干部调集在一起工作，只是一个凑合的群体，不能形成真正意义上的团队。

关于团队与群体的区别，有威廉姆斯四个维度的学说（期望、沟通、过程和亲密程度）；有卡特莱特和赞德“团体动力学”理论，也有国内学者的七论八述……尽管说辞多有不同，但团队体现“凝聚力精神”，群体是“自然集合”的区别却有共识。

不容置喙，目下，任何一所大学的教学督导团队从人员构成要素分析，均是教授专家型的顶级组合。是一个在工作中紧密协作并相互负责、有着一定凝聚力精神的共同体。他们拥有共同目的，使用每个成员的知识和技能协同工作，解决问题，达到共同目标。但是，从严格意义上的团队言，尚有一个相似待解的问题，即督导的“专业要求”与成员性格、技能互补能力的不足。

系统思维学提示，一个优秀的督导团队须有最佳人员的“标配”，所谓“标配”即团队成员的选聘除却常规要求外，还应有其特殊的“专业要求”——督导理论与实务知识以及性格互补与技能互补能力。前者可以通过培训提高；后者，则是运用“互补定律”最大限度提高人力资源使用效益的问题。

作为个体，在生理、心理、能力等各方面千差万别，性别差异、年龄差异、气质差异、能力差异、兴趣差异都是客存在。人力资源学中“个体差异弥补”理论的“互相补充”，就是指知识互补、气质互补、能力互补、性别互补、年龄互补、技能互补。通过彼此差异的双方在交往中取长补短，获得“个体差异弥补”，使得阴阳相调互补，刚柔相磋相济，达到技能优势发挥的极致，从而起到 $1+1>2$ 的效果。

教学督导团队的工作效率、业绩与其组成的个体分子的配备离不开“弥补个体差异”理论。只有充分了解个体差异，才有可能通过个体间的取长补短形成整体优势。

在实际操作中，督导团队成员一般都在既定思维的框架中按既定条件选聘，很少督导团队的构成会考虑成员性格的互补和协作精神、担当精神，特别是团队角色的搭配与公正、公平的把持。按领导、教授、专家，年龄、性别、职称条件选聘的思维定势排斥了系统思维在相互作用中考察的认知。督导成员“个体差异弥补”的构成要素也许是一纸难以实践的空想。

角色转换的尴尬:

培训机制的健全和保障体系的完善有待加持

直面数字化时代与教育技术发展的趋势,交叉学科的特点日益突出,应用及研究将走向生态化的发展道路;教育技术作为育人技术及其创新整合的技术,逐渐被学界接受;声像技术与计算机技术的综合化,信号处理的数字化,信息储存的光盘化,教学过程的智能化等教育技术风靡云蒸,方兴未艾。

在知识结构不断更新,高等教育迅猛发展的当下,教学督导面临的问题很多。由教师向教学督导者的转换,由单纯的教学向监督,服务转变,无论是心理抑或技能都会发生质的变化。相应的专业知识和督导技能知识的准备不足,造成新旧角色的冲突与尴尬,这是普遍存在的问题,但未引起重视。

教学督导应具有与现代教育督导要求相适应的专业知识结构。这种专业知识结构 主要有两个层面构成:第一层面是有关当代科学和人文两方面的基本知识,以及工具性学科的扎实基础和熟练运用的技能、技巧。督导不仅要熟悉本学科本专业的知识和技能,还应尽快了解并逐步掌握相近专业和更广博的专业基本知识,要求了解当今科学技术和高等教育发展的最新动态。当然,不是要求每一个督导员必须对不同专业不同学科都有很深了解,事实上这也难做到,但扩大自身的知识面有利于更好地开展督导工作,却是不争的事实。

第二层面是有关现代大学教学督导理论与实务的知识,它主要由帮助教学督导者认识教学督导对象、教学督导活动和开展教学督导研究的专门知识构成。诸如现代教育心理学、教育督导理论、教育督导制度、教育督导与评估的技术方法、教学督导策略、现代教育技术手段及教育督导研究等方面的知识与技能。

上述两个层面构成的教学督导专业知识结构是相互支撑、渗透与有机整合的,这种整合了的专业知识,表现为教学督导行为的科学性、导向性和权威性。它必然形成督导过程的行动能力,从而实施有效督导。

新旧角色冲突可以通过角色协调降至最低度。协调新旧角色冲突的有效方法是角色学习,即通过观念培养和技能训练,逐步完善教学督导者的专业知识结构,提高角色扮演能力。

角色转换的意义在于转变职能,形成督导过程的行动能力。培训计划、目标要求、实施方案、经费等构成要素方面的规章制度在细节上的任何疏漏与缺失,都会影响培训的正常开展。因而,正规的阶段性、集中式、团队式培训机制的健全和保障体系的完善有待加持(3. 18)

课堂教学拾零

陈昌义

数年前，我去走访一位来外语学院任教的美国教授。在交谈中，我们讨论了大班上课的问题。面对几十位，甚至一百位学生的大班，上课开始要不要点名，如何统计到课率的问题。其次，我们还谈到了学生的平时成绩究竟应该如何计算，怎样给每位学生一个合理的平时成绩。这位教授没有直接回答我提出的问题，而是打开其手提电脑在其房间里给我做了一场演示。电脑屏幕上显示出 10 个句子（statement），这些句子的内容大都是上周课讲的要点，其中概念性的占多数。它介绍说，上课前给每位同学发一张 1/4A4 纸大小的空白纸，要求每位同学写上自己的姓名和学号。上课开始时，在教室的大屏幕上显示出这 10 个 statement，要求学生在 3 分钟（不超过 4 分钟）内完成每个句子对或错的选择。学生只要写上，如 1 T（True），2. F(False)…。即可。规定的时间一到，马上“收卷”。整个过程大约需要 7-8 分钟。卷子收齐后，教师对这 10 个句子的内容做一个简单的梳理。这位教授说，他并非每周都用这种方法，有几周也用提问或别的方法。他认为，在一个单元结束，或每两周组织这样的 quiz 为好。一个学期这样的小测验大约有 7 到 8 次，得出的平均分可以作为学生平时成绩。这种记分方法比较客观，且公平合理。

这种小测验法归纳起来有以下几个优点：

1. 节省了“点名”的时间，上交答案的就算到课，没有交的就算缺课；
2. 促使学生养成平时经常复习巩固所学知识的习惯。知识的获得是靠长期的日积月累，而不是靠临时突击。多次小测验法可以改变和克服“平时松松垮垮，期末考前临时抱佛脚”的现象。
3. 这种小测法所用时间不多，实际上却起到了检查和复习巩固的效果。

