教学督导通讯

第 9 期　　总第54期

Teaching supervisor communications

12.30 2014

浙江师范大学第六届教学督导委员会编

本期要目（Headlines）

✧ 督委要讯(Important News)

- 校教学督导委员会学风调查活动收官
- 第三届校教研活动展示周落下帷幕
- 校教学督导委员会召开期中课堂教学督导会议

✧ 理论与实践(Theory and practice)

- 陈昌义:建立教师评鉴档案 完善教学激励制度—谈教学评价

- 我的讲坛我的课

  杨婵：注意学生思维走向　及时变换课堂节奏

✧ 信息广角(Information wide-angle)

- 教学监控视阈中的“全员教研活动”

  教研活动展示周掠影　学生学业评价全员培训信息汇集
- 行知学院：教师教学工作业绩考核办法

- 来自教学一线的建言——《教学督导通讯》的反馈

✧ 督导论坛(Supervisor Forum)

- 陈其强　论文关键词琐谈

督委要讯

校教学督导委员会学风调查活动收官

校教学督导委员会在全校开展的学风调查活动日前收官。

此次学风调查活动，系根据学校 2014 年工作要点——“加强学生学习管理，逐步建立多元学生学业评价体系，持续推进学风建设”的要求制定而开展的。活动启动于 11 月 4 日校教学督导委员会在校网络平台刊登的关于开展学风调查启事，历经一月有余 。

问卷根据当前学校教学现状设计，在学风现状、学习动力和问题、个人学习状态、课余活动多个维度展开。目的在于了解我校当前的学风状况以及同学们对教师教学的满意度，调查结果将作为学校教学决策的基本依据。数据分析、调查报告另行揭载。（陈其强）

展示课堂教学创新成果　深入学生学业评价探讨

第三届校教研活动展示周落下帷幕

教研周进一步打造了教研活动声势，营造了一个全员参与，相互交融，整体推进的教研氛围。展示的教研成果与经验，为学院、教师相互学习借鉴提供了平台，活动的举行，标志着我校教改工作全面落实省教委《课堂教学创新行动计划》的进一步推进。

第三届“浙江师范大学教研活动展示周”于日前落下帷幕。

教研活动展示周以“全员教研”、“全员参与”为核心，各院、系（室）通过课堂教学实践、教学经验交流、专题研讨等多种形式展示各种教研成果。紧紧围绕专业建设、课程建设、教学内容、教学方法等人才培养的相关领域开展研讨活动。

展示周全校开设了 85 门公共课、观摩课，各类型的研讨会 90 场。展示的课程和研讨主题从教学经验、课堂互动、慕课（MOOC）培训、外出信息交流到自编

教材修订、课程群建设、课程多元学习评价模式的研究与实践、教改项目成课展示以及教学、学业评价机制的探讨、大数据时代青年教师的发展……内容繁多，研讨方法多样，既有全新的互动教学方法和教学经验、学生学业评价交流,又有国际化专业和各类人才培养模式和专业建设方案的研讨。参加者既有颇具造诣的老教师,又有年轻的后起之秀。教授传授、老师观摩,专家点评、同行探讨，领导、专业负责人参与，校院两级督导监控……内涵丰富的课程和高品格且具浓厚人文色彩的研讨会，一方面展示了近年学院、教师开展教研工作的成果与经验，为学院、教师相互学习借鉴教研工作提供了平台；另一方面也进一步打造了教研活动声势，营造了一个全员参与，相互交融，整体推进的教研氛围。活动的举行，标志着我校教改工作全面落实省教委《课堂教学创新行动计划》的进一步推进。

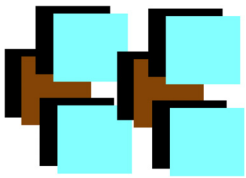
本次教研活动展示周在 11 月 24-30 日开展，是教务处为全面推进“课堂教学创新行动计划”，全面提高课堂教学质量而部署和安排的。（陈其强）

校教学督导委员会召开期中课堂教学督导会议

12 月 1 日，校教学督导委员会召开期中课堂教学督导会议，总结、交流前期督导工作，部署期中督导任务，制定期中集中听课活动方案。督导委员会副主任杨文善主持会议，教务处副处长葛永海与会。

杨文善对教学督导在前期课堂听课评议、教学巡察、教研展示周以及学风调查等方面的工作作了回顾与总结。葛永海充分肯定了前期督导工作的成效，重申了省教育厅“行动计划”的重要意义，通报了学校层面的实施计划和方案动议，希望全体督导再接再厉，在“行动计划” 的架构下，以教师的道德评价和价值认知统领督导各项工作。

会议制定了教学督导期中听课评议实施方案。（陈其强）



建立教师评鉴档案　完善教学激励制度
——谈教学评价

陈昌义

《浙江省高校课堂教学创新行动计划》吹响了高校课堂教学创新改革的号角。全面减少必修课，增加选修课；推行小班化教学，扩大推进分层教学；课堂教学的公开，推门听课的实施；建立学分制，加强作业管理；改革完善教学评价等以全新的教学理念，强烈地冲击了传统教学观念和教学模式。在这场改革创新的大浪潮中，战斗在第一线的教师既是改革创新的主力军，也是被评价的对象。如何正确、客观地评价教师的教学效果就成了实施这个行动计划的一个焦点。

根据美国和台湾一些高校的做法，改革教师教学效果评价可以从以下几个方面入手：

一、健全同行评教。因为同一教研室或同一课程组的教师了解所教课程的性质、教学大纲和教学计划，因此通过同行的相互听课评课，其评价的信度和效度就比较高，其评价的效果也就比较客观。要充分发挥教研室主任和课程组组长在同行评教中的作用，通过听课，使他们对本室或本组教师的教学情况有一个全面的了解。在期末或年终评教中，给他们以较大的话语权。当然，他们的教学工作量也应当适当减免。同室或同组教师间的相互听课次数也应适当增加，并将听课评课的结果（分数）作为期末评教的重要依据之一。

二、完善学生评教。对于学生评教的客观性教育界议论颇多，原因是多方面的。其一、现有评教分过于笼统，学生仅给出一个印象分。其二、由于缺乏同行评教和相互听课，有的单位只好把学生评教成绩作为评价教师的依据。改革的办法：建议在评分表的设计上可以设几项指标，如知识的讲解、讲课的条理性、课堂的组织、有无布置作业、有无课外辅导或网上答疑等。指标不宜多，5-6 条即可，以便于操作。在评价系数上，同行的评教分在总分上所占比例要高于学生。

三、教师自评。教师对自己在教学过程中出现的问题以“大事记”的形式定期或不定期地做记录，如课堂如何组织互动，作业批改与反馈，同行的听课评课，对同行听课后提出反馈意见，课外辅导或网上答疑等，定期给自己的教学进行评价。其实教师自评过程是一个教学反思过程，也是提高教师自身专业发展的方法。

四、建立教师档案评鉴。根据美国和台湾一些高校的做法，档案资料来自同行评教、学生评教、自我评价和奖惩记录，还有行政人员以及任何与教师合作人员的意见。这些材料的综合不仅可以促进评鉴的全面性和公正性，而且可增加其客观性。而且对评优评价、职称评审都是十分有用的。建立教师档案评鉴在我国高校中尚无先例，我校不妨一试。

评教是一个十分复杂的工程，需要各个方面的综合考虑。学习《课堂教学创新行动计划》后，对此有些感悟，谈了一点看法，供学校教学管理部门参考。

我的讲坛

我的课

杨婵，浙江工业大学硕士，国际经济与贸易专业，曾就职于世界 500 强“浙江物产集团”，负责产业发展部外贸工作；2012 年进入浙江师范大学行知学院任国际贸易专任教师，任教期间指导学生参加“2014 年全国商科院校国际贸易专业竞赛”并获得全国一等奖；获“2014 年全国商科院校国际贸易专业竞赛”优秀辅导教师称号；获浙江师范大学行知学院第五届青年教师教学竞赛一等奖，浙江省高校第八届青年教师教学技能竞赛决赛优秀奖。

注意学生思维走向 及时变换课堂节奏

杨婵

大学期间看过一本《注意力经济学》的书，书中提到人的注意力是一种有限的资源，所以我一直相信学生在课堂上能给予老师的注意力也是非常有限的。脑

神经专家研究发现，人的注意力在通常情况下能够高度集中的时间大约只有 20 分钟。因此教师讲课时一定要注意学生思维走向，及时变换课堂节奏，抓回学生的注意力。

那么老师应该如何变换课堂节奏抓回学生的注意力？

俗话说“良好的开端是成功的一半”，导入新课是一堂课的主要环节，成功的导入能有效集中学生的注意力，激起学生的学习热情和兴趣。在课程的导入环节，我倾向于用典故、寓言或者谚语来引出一堂课的主题，或者通过案例来设置悬念，让学生带着问题去听这堂课，用案例的情节去抓住学生的注意力。比如《国际贸易学》这门课的第一堂课，我用经济学家弗里德曼提到的“小铅笔的家谱”来导入课程，通过一支铅笔的自述引导同学们去思考：“你觉得一个人独自去制作一支铅笔，需要花多少时间？”，进而引出国际分工与贸易的重要性。又比如在《跨文化商务交际》这门课，我会先通过几幅图配上英文，让学生回答其对应的中文谚语，比如 Let the emperor be an emperor, the minister a minister, the father a father and the son a son（君君，臣臣，父父，子子。），All men are born equal.-Ameircan Proverb（人人生而平等——美国），通过活跃气氛轻松导入，再让学生进入严肃的理论学习，引出中西方文化的差异，中西方权力距离的差异。精彩的导入会使学生如沐春风，如饮甘露，使学生产生浓厚的兴趣并怀着一种期待的心情对待新课。

其次要做到循循善诱，巧设问题，增加互动。试想一下，课程的导入成功地抓住了学生的注意力，但之后老师照本宣科，将教材的内容填鸭式地灌输给学生，那么台下的学生可能都当啄木鸟了。所以，成功导入新课之后教师要考虑变换节奏，想方设法始终抓住学生的注意力。老师们可以通过巧设问题，让学生参与讨论，对于其有兴趣的话题学生会全身心地参与其中。比如在《国际贸易学》这门课中介绍服务贸易的四种类型时，我在“自然人移动”这一贸易类型后面设置了一个问题：**中国最大金额的单个出口商品是什么？**学生的积极性马上被调动起来，大家非常主动地参与到讨论中来，有的说是飞机，有的说是船舶，众说纷纭。此时我就提示大家跟前面介绍的内容联系起来，跟服务贸易中的“自然人移动”联系起来，同学们又开始冒出许多新的答案，有的甚至提到贩卖人口。尽管有些答案可能很离谱，但至少证明学生积极参与，在思考问题，把注意力集中在课堂教学中了。

再次要注重课件制作、图文并茂。记得刚入职时学校组织的新教师入职培训中第一个项目就是 PPT 课件的制作，当时老师跟我们讲，切忌把 PPT 当作发言稿来撰写，有些老师在 PPT 上写满字，把 PPT 当成 WORD 使用，这很容易让观众失去兴趣。PPT 简洁即美，老师要提炼关键字，一张 PPT 上的文字最好不要超过 6 行，而且要让观众在 6 秒之内能理解 PPT 的内容。另外很重要的一点，一定要做到字少图多，一幅好图胜过一千句话，这点我深有体会。比如前面提到的问题“中国最大金额的单个出口商品是什么”，在公布答案之前我先给出了右边这张图（姚明咧嘴笑），PPT 一展开同学们马上一阵大笑，然后恍然大悟！此时我再揭晓正确答案：姚明这一自然人流动是美中文化交流领域中国对美国的“最大出口”，姚明工资一签下 5 年 7600 万美元，加上之前 4 年 1800 万美元的新秀合同，在 NBA 拼杀 9 年后，姚明可以拿到约 6 亿元人民币的薪水。如果打到 38－39 岁，工资总收入约在 2 亿美元，毫无悬念地成为中国最大金额的单个出口商品。这样一张鲜活又略带搞笑的图片让同学们很好地掌握了何为“自然人移动”，因为学生在之前的四种服务贸易的介绍已经倾注了近 15 分钟的注意力，接近疲惫之时通过这幅略带搞笑的图片又成功地把学生的注意力抓回来。

最后要做到理论结合实际，让学生体会“今日所学能为明日所用”。我是一名企业出来的高校教师，跟其他同事相比我可能多了一些实践经验，能将自己以往工作中遇到的各种案例呈现给广大同学。比如在《商务英语写作》课上，我会将自己与外商的邮件往来展现给大家，让他们点评邮件中存在的问题，结合教材及所学提出自己的看法。由于每封邮件都是真实的，学生能真正感受到“学以致用”的重要性，在听课的过程中就会更加有兴趣。孔子曾说过“知之者不如好知者，好知者不如乐知者”，兴趣是最好的老师，学生对有情节的案例感兴趣，因为他们以后的工作中都可能会碰到，所以他们会倾注 100%的注意力。有了兴趣，学习就不再是负担，而是一种享受，自然会越学越爱学。

学习是一件艰苦的事情，学生在学习过程中需要一定的意志努力，也需要在整个过程中保持兴趣。为了保持学生的学习兴趣，老师在教学过程中的各个环节上应不断激趣，吸引学生注意力，以使学生有良好的状态进行全过程的学习。如果能够巧妙地掌握课堂节奏，并且自如地切换节奏，不但学生不会感到疲倦，教师也会感到非常轻松。

信息广角

全员参与　相互交融　整体推进

营造全员教研氛围　提升课堂教学质量

教学监控视阈中的“全员教研活动”

——教研活动展示周掠影

音乐学院：“声乐演唱的天敌是下巴，一定要放松下巴”，彭丹雄教授如是说

“声乐演唱的天敌就是下巴，一定要放松下巴”，“气息要往下叹”…… 彭丹雄教授说，在声乐演唱中出现下巴与喉头紧张的问题，一直是困扰声乐初学者的一个不容忽视的问题。如果能掌握正确地使用下巴与喉头的方法，就能为以后的演唱打下良好的基础，使以后的学习及演唱达到突飞猛进的进步。彭老师就声乐演唱中下巴与喉头紧张的解决方法现场讲述，将他几十年的声乐教学科学发声的经验传授给学生，传递给在座的声乐教师。声乐系主任张建国、副主任王涛以及周静教授、杨春晖副教授、虞滨鸿老师、贾凌月老师也纷纷将自己的教学经验与方法展示出来与大家分享。

11 月 12 日，音乐学院声乐系公开课教学在 307 教室举行。自此，音乐学院新一轮“全员教研活动”正式启动。院长郭克俭、党总支书记王蔚清、科研副院长彭丹雄、教学副院长韩启超以及声乐系全体教师参加了此次活动。据悉，各系（室）将在接下来的数周内，陆续开展形式多样的教研活动。

音乐学院按照学校“全员教研活动”以“全员参与”为核心的精神，各系（室）通过课堂教学实践、教学经验交流、专题研讨等多种形式挖掘各种教学经验、教学方法，紧紧围绕专业建设、课程建设、教学内容、教学方法等人才培养的相关领域开展教研活动。音乐学院开展全员教研活动以来，教学水平有了明显的提高。

学生在各类竞赛中取得骄人成绩，相继获得中国舞蹈“荷花奖十佳作品”荣誉称号、第三届全国高校音乐教育专业声乐大赛 4 个一等奖。今年以来，学生在第四届“孔雀奖”全国高等艺术院校声乐大赛、国际华人艺术节（韩国首尔）暨韩国—亚洲音乐舞蹈艺术节、第八届“珠江·凯撒堡钢琴”全国普通高等学校音乐学（师范类）专业本科学生基本功大赛、2014 年浙江省大学生艺术节、浙江省第九届音乐舞蹈节等赛事中获得骄人成绩,共收获 8 个一等奖（金奖）、9 个二等奖（银奖）、7 个三等奖、2 个优秀组织奖、团体二等奖以及其它各类奖项数十个。

行知学院：“为什么”“怎么办”？ 在讲解阐述中引领学生独立思考——优质示范课程《机械设计》观摩课闪亮登场

10 月 29 日下午，优质示范课程建设项目负责人徐洪副教授的公开课《机械设计》闪亮登场。陆竞红、占梅英副院长、部分教师以及近三年新进老师观摩了公开课。

徐老师通过设计项目专题形式，以例题为切入点，具体进行讲解和阐述。在讲授的过程中不断抛出问题“为什么”“怎么办”，引导学生独立思考，与同学们进行了良好的互动。同时通过 PPT 手书的形式，提示思路重点，使学生的注意力高度集中在课堂上，紧紧跟随老师的思路。

课后，观摩公开课教学的老师们进行了热烈的讨论。大家普遍认同徐洪老师采取的因材施教的授课方法，不拘泥于教材，注重机械专业知识的应用性，逻辑清晰、层次分明，学生容易接受，课堂参与度高。本次公开课的成功之处在于，充分体现了广大教师一直追求的教学目标——二十一世纪人才培养的目标：从以传授和继承知识为主的培养模式转向加强素质教育，拓宽口径，着力培养学生的主动获取和运用知识的能力、独立思维和创新能力，融传授知识、培养能力、提高素质为一体的具有时代特征的人才培养模式。这种形式的教学值得提倡。青年教师纷纷表示此次公开课受益匪浅。

讨论会充分肯定了徐洪老师每次上课之前的小测验。通过这种方式，不仅可以了解到学生对上次课所讲内容的掌握情况，随时对上课内容进行调整，同时课后通过学生交回的测试题统计出勤情况，保证了充分的授课时间。

为期四周的教研活动从 10 月 15 日始至 11 月底。全院举行了 76 场次的课堂展示和研讨活动。

数理信息学院：教改项目自查互评 学院以系为单位在教研展示周活动期间开展了教改项目中期检查、结题验收自查汇报研讨会。校本科教学部主任赵雷洪出席物理系汇报研讨会并给予指导。

全院共 3 个省课堂教改项目、3 个校教改重点项目、4 个校教改一般项目、10 个校青年教改项目分别参加了各系组织的中期检查、结题验收自查汇报会。各项目负责人或课题组成员分别向各系教师汇报了各自项目的研究进展以及取得的成果。参会教师在听完相关项目汇报后，给出了很多建设性的意见和建议，并就相关教学问题进行了深入探讨。

本次参加自查汇报的教改项目从互动式课堂教学、多元化课程学业评价、课程群建设改革与实践、专业实践技能考核、工科专业教学体系构建等方面对教学问题进行了改革和探索。

经济与管理学院：提问应答、互为因果的互动教学 11 月 24—28 日，经管学院 10 个系共展示了 10 堂互动教学公开课，学院要求每位教师必须至少参加其中三次听课评课活动全过程，这样既保证了每次教研活动的参与人数，也确保每位老师都参与评课并积极发言，真正体现了教研活动的意义。同时教务办对 10 堂公开课及评课过程进行全程摄像、录像，保存了第一手教研活动资料。

电子商务系吴坚老师的《网络营销学--病毒式营销》案例丰富。工商管理系秦令华老师的《公司战略与风险管理》围绕互动教学，开展了小组讨论。财务管理系虞红霞老师的《个人理财规划》重点分析了养老规划方案，让大家受益匪浅。国际贸易系米军教授的《国际贸易学》重点分析了新时代背景下传统国际贸易理论向新国际贸易理论的转化，通过手表案例深入讲述了规模经济学说。财务管理系青年博士沈漪文老师利用 EXCEL 进行筹资分析，巧妙地将理论、案例、操作结合起来，深入浅出地设计出筹资决策模型，同时她能及时发现学生操作过程中出现的问题并予以指导，课堂掌控得很好。会计系张利红博士的《会计学》，将案例、视频、动画等引入课堂，生动形象地完成了生产过程业务的核算，让人耳目一新。金融系老教师叶宗裕教授展示的《线性代数》课堂，其简洁直观的课件，清晰明了的推导，严密的逻辑让大家折服。财会教育系严群英老师的《税务筹划》用讲、练结合的方式完成消费税的筹划。她极具亲和力、与学生非常有效地交流互动的方法让人赞叹。

旅游教育系陈慧婷，市场营销系青年博士袁兵老师的课堂，都具特色。

外国语学院：“互动式课堂教学” 探索信息技术和课程教学整合的途径和方法

11 月 20 日-12 月 3 日期间，外国语学院共组织了《视译》、《高级日语》、《基础英语》、《大学英语》四场不同类型和特点的公开课以及江玉娇教授的微课《孔子的君子观》，邀请学院教学督导、2012-2014 年度校教改课题相关人员以及无教学任务的教师参加。

研讨会上参与老师结合“互动式课堂教学”的要求对授课情况进行客观、公正的点评。外国语学院教学督导丁贤土、翻译系蒋林主任、英语系教研组骆传伟组长、大外部骆巧丽主任对各分会场进行总结，认为外国语学院的外语教学应大胆突破传统教学模式，积极探索信息技术和课程教学整合的途径和方法，培养学生自主性学习、探究性学习、合作性学习，提高教学的效率，切实推进课堂教学改革。

展示周期间，外国语学院开展了四场 2012-2014 年度校教改课题的汇报会，项目负责人向参与老师介绍课题的进展、应用情况、受益面以及存在的问题。老师们根据项目申报的预期成果踊跃发言，一致认为应该紧紧围绕课堂教学，及时转化教改课题的研究成果，从课堂教学中来，到课堂教学中去，检验研究成果的合理性和科学性，并反哺教改成果的浓缩与提炼。

学院以“教研活动展示”为契机，营造了浓郁的教研氛围，使广大教师认识到教研工作的价值与意义，积极参与到课堂教学的改革和创新，全面推进学院的“课堂教学创新行动计划”。

文传学院 ： 课程群建设为顺利实施新的人才培养方案提供保障

文传学院多层面推进，在文创人才协同化培养方面展开实践。面向全院学生培养，以跨专业、协同化的方式，开展课程群改革；面向部分课程和学生实践，以学生为主，教师引导，采取开放的方式开展工作室制改革，在学科竞赛和学生社会实践等方面发挥重要作用；面向非师范卓越人才培养，以选拔的方式，开展文创人才协同化培养实践，建设联盟型上海文创实践基地。

11 月 17 日上午，林友桂老师的工作室公开课《微电影创作》，18 日，学院

召开教改项目汇报研讨会。会上，林友桂老师和杨际强老师分别汇报了教改项目开展情况和成果展示。林友桂老师的项目完成了约二十部左右的微电影、广告短片，指导学生在拍摄的流程中提高影视创作能力，在国家级省级竞赛中取得好成绩。杨际强老师的项目成果应用在数字媒体技术专业和广告学专业的教学中，提高学生电视节目制作能力，提高学生在音频制作、声音与画面叙事方面的技术水平。

11 月 19 日下午，学院召开了课程群建设研讨会，院长田中初、副院长彭纲、副书记黄宝富，教务办和八个课程群负责人参加了会议。会上深入研讨了课程群名称调整、学科平台课程和专业课程归属课程群等问题。课程群建设为顺利实施新的人才培养方案提供保障。

11 月 27 日下午，学院召开工作室建设推进会。本科教学部常务副主任兼实验室管理处处长林建军、院长田中初、副院长彭纲,各工作室负责人和教务办、实验室管理部负责人参加了会议。大家交流研讨了工作室的团队建设，实践教学与课堂教学的结合、与学科竞赛的结合、与实践项目的结合、与学生就业的结合等问题，工作室建设就是要利于师生共融，为卓越人才培养服务。

展示周，学院每个专业都安排了展示课研讨会，全专业教师参加，学院领导全程参与。展示课分别展现了小组合作、作品评论、引导式和讨论式教学方式，专业教师就课程教法展开了研讨。

人文学院： 互动式教学的分析与对话 11 月 28 日上午，学院安排了两节公开展示课，分别由教改项目负责人王冰冰和匡虹霓两位老师执教，学院教学督导、教学委员会成员和 20 多位教师参加了本次公开课的听课和评课活动。

两节互动式课堂展示课之后，大家在学院会议室开展了评课活动。在王冰冰和匡虹霓两位老师对自己本次展示课进行简短的回顾和自评后，参加听课的老师依次对这次互动式课堂教学公开展示课进行了点评。大家一致认为两位老师课堂氛围很好，能够很好地引导学生进入文本分析与对话，体现了互动式课堂教学的特色。教师对文本讲解到位，清楚准确，教态自然，精神饱满，体现了我院青年教师的课堂创新活力。同时，大家也对两节课的 PPT 设计、说话语速、课堂容量和节奏等方面，提出了很好的改良建议。

工学院、职教学院“什么是设计？”设计思维与流程方法 11 月 25 日上午工学院、职业技术教育学院工业设计系开展了教研展示周活动，本次教研活动采用听课、评课的方式，主题是互动式课堂教学。在缪珂老师“什么是设计？”的提问下开始了本次教研的课题：设计思维与流程方法，展示了他的精彩课堂。学生们了解了设计的含义、多种流程方法，通过案例展示，学生能更直观地了解设计思维。本次教研活动的课题接近前沿，具有很大的使用价值。真正诠释了设计不是天才的专长，而是通用的工具这一理念。

11 月 27 日，工学院、职教学院交通运输系教研课在 16 幢 201 顺利举行。本次教研活动以“互动式课堂教学”为主题，张欣环博士为主讲人，学院领导、督导、交通运输系教师等 21 人到场参与教研活动。

11 月 28 日下午 2 点，以“教学模式改革”为主题的教研活动在我校校外实训基地——万里扬变速器公司开展。本次教研活动由工学院、职教学院机械系温建明老师主讲，学院领导、机械系、教务办、校督导等 17 位教师,万里扬变速器公司 3 位校外指导教师,机械 131 班 24 名学生参加教研活动，教务处实践科科长朱泽峰老师参加了我院教研活动。

此次教研活动采用现场教学的模式，整个课堂分为理论知识课堂教学与现场教学两个环节。理论知识教授环节，分别由我院机械系温建明老师与万里扬具有多年实践操作经验的两位工程师讲授，温建明老师就齿轮加工基本知识进行细致讲解之后，两位工程师分别就变速器结构与齿轮加工工艺进行了介绍。同学们听得津津有味，整个课堂气氛轻松而热烈。

国际学院：“北卡生活：从‘一无所有’到‘一无所有’” ——杜克的汉语教学 11 月 24 日下午，郭建玲博士给全院师生做了“杜克大学访学经验交流”专题报告，从“北卡生活：从‘一无所有’到‘一无所有’”、“杜克学习与研究”以及“杜克的汉语教学”三个方面分享了在美国访学一年的心得体会，介绍了杜克大学体验式教学、讨论式教学、角色扮演等课堂教学方法，建议以积极乐观、主动学习的心态面对文化差异与各种困难。这是国际学院“一院一品：海外汉语课堂”系列活动的第三讲，为国际学院师生进一步了解国外教育动态以及留学生活提供了充实的信息。

26 日下午，全院教师参加了校级、院级重点教改课题结题汇报。毛力群老

师的校级重点教改课题《基于<商务案例>课程改革的留学生商务实践能力生成研究》充分利用金华当地企业资源，带领汉语言专业的留学生参观金华文化创意园火腿博览馆、采云间茶业公司、芳溢花卉市场，将教学延伸至课外，通过案例教学，建立了汉语教学与商务实践之间的桥梁，受到学生和企业的好评。林源教授的院级重点教改课题“汉语国际教育专业古代汉语课程内容与体系改革研究”紧扣汉语国际教育专业的人才培养目标，强调古代汉语与现代汉语的有机联系以及古代汉语中的文化要素教学，突出了课程的专业特色。与会教师建议两位课题负责人能进一步完善作为课程补充材料的讲义，争取以教材的形式出版。

27 日上午，院教学督导陈其强教授以及学院专业教师到林源教授的《古代汉语》课堂听课，充分肯定了林源教授教学思路清晰，语言亲切和蔼，达到了较好的教学效果，建议林源教授进一步凝练教学内容，给予学生更多的思考余地，更大程度调动学生的参与度，使课堂教学精益求精，更上一个台阶。

国际学院第三届教研活动展示周将传统的听课评课、课题汇报与新颖的海外课堂、主题讨论等形式相结合，虽然时间短暂，但形式丰富，内容紧凑，真正达到了以教学促进科研、以科研引导教学“教研一体”的良好效果。

地环学院：“翻转课堂”，让学生忙起来 教研活动展示周期间，学院各系陆续各推出 2 门公开课，分别为城乡规划专业武峥老师的《工程测量》、张艳明老师的《城市工程系统规划》，地理科学专业桑广书老师的《中国地理》、于红梅老师的《土壤地理学》，环境科学专业洪华嫦老师的《环境毒理学》、于海瀛老师的《环境化学》。

地理科学专业桑广书老师的《中国地理》课堂教学中，以西气东输工程为重点教学内容，通过对中国地图进行现场解图，便于知识点直观展示，课程信息量大。于红梅老师的《土壤地理学》结合目前课堂改革新模式“翻转课堂”，让学生忙起来，分知识要点以小组形式进行分组汇报，小组互评、组内互评、教师评价三者结合，让学生带着任务学习，学生评价说“土壤地理学，想说爱你不容易”。环境科学专业洪华嫦老师的《环境毒理学》课程，通过课程视频毒汞事件引入新课，对汞的危害呈现更直观，对汞的形态、分布、毒理作用分析层层递进，并结合课后反思习题，使学生整堂课更容易“消化”和“吸收”。作为海归派，于海瀛老师通过引入国外先进的前沿理论、英语案例，使学生更易掌握先进理论和提高专业英语水平。城乡规划专业作为工科类学科，以实践见长。张艳明老师的《城

市工程系统规划》课程，教师提供设计背景，由学生展开方案设计，汇报方案设计构思、原理，再由教师展开细节性详解和点评。通过案例加图解，使枯燥的公式和规划原理，更易理解和吃透。

美术学院：大数据是什么？大数据背景下青年教师该如何发展？大数据如何改变我们这个时代乃至课堂教学？如何创造一个充满“数据味”的课堂……2014 年 11 月 12 日上午，美术学院施俊天副院长主持，李力加教授、杨成老师分别以“大数据时代的青年教师发展”和“大数据背景下的课堂教学组织与生成”为题，为青年教师带来两场别开生面的讲座。作为美术学院青年教师教学发展中心本学期开展的系列活动之二，美术学院全体青年教师参加。

李力加教授的讲座从“由大数据思考教师教学”切入，分析了大数据时代信息理念的三大转变，进而引入后现代课程观这一概念，通过比对“生理生命”与“教学生命”，提出“人的生命是朝着不同的目标发展的，课程最终对学生的作用也是朝着不同个体的方向发展”这一观点，指出传统美术教育“线性的、序列性的、易于量化的秩序系统——侧重于清晰的起点和明确的终点”的教学模式阻碍了“教学生命”的发展。李力加教授接着以“大数据时代教育做什么”为话题，进一步探讨了将“整体学习”、“思维教学”和“生命意义”导入现代美术教育的必要性与合理性。

杨成老师的讲座从分析“大数据”、“美术课堂教学组织”和“教学生成”三个关键概念入手，深入浅出地探讨了大数据背景下灵活设计课堂教学组织形式，以及注重课堂教学生成性因素的必要性与重要性。除了解析基本原理，杨成老师还充分结合自己平时备课与教学过程中的案例，生动阐释了大数据背景下的课堂教学四个基本要项，即：“备课环节有效利用各种信息渠道充分演绎知识点”，“呈现教学内容时借助大数据展现课程知识的内在力量”，“教学过程借助大数据融通知识与情感”，以及“恰当安排自主学习以激发学生的‘大数据’”。

讲座结束后，施俊天副院长就本期青年教师研习主题的价值与意义进行总结，指出青年教师自我发展提高的必要性和迫切性，并布置了下一期研习活动的主题。

法政学院开展的系列教研活动，包括教改课题结题汇报、人才培养模式、“学业评价改革”研讨以及听课评课等活动。各系、各教研室组织老师积极参与，营造出全员教研的氛围。展示的公开课有：金姗姗老师的《管理心理学》，法学系

李海良老师的《刑法学》，社会工作系杜妍智老师的《个案工作》，社会科学系鲍江权老师的《中国近现代史纲要》，思想政治教育系王锟老师的《中国传统政治思想概论》。课后组织听课评课以及陈向义老师的校重点教改课题结题汇报。

—— 学生学业评价全员培训信息汇集

学生学业评价主题全员培训由校本科教学部、校教师教学发展中心主办，各学院教师教学发展分中心承办，分场同时举行。通过本次培训，进一步增强了专任教师对多元化学生学业评价的认识，对于建立科学有效的学业评价体系，促进学生多元能力发展和综合素质提升，进而推动学校教学改革，促进人才培养，具有重要意义。

国际学院、人文学院、教师教育学院 11 月 26 日下午，校本科教学部和国际学院共同组织开展了学生学业评价主题全员培训，人文学院、教师教育学院和国际学院全体专业教师参加了培训，培训活动在 25-202 教室举行，活动由国际学院副院长毛力群副教授主持。

教师教育学院研究员刘尧、经管学院副教授王水嫩、外语学院青年教师郑连忠博士与在场老师分别就“教育评价方式转变”、“基于团队合作学习的学生学业成绩评价”、“以课程报告为载体的发展性学业评价改革与实践”专题进行了探讨交流。刘尧研究员从我国教育评价历程、教育评价问题、教育评价改进、教育评价展望、教育增值评价概观等五个方面对我国教育评价方式的转变做了一个概括，让大家对我国教育评价方式的变化有了一定的了解；王水嫩副教授则主要从学生团队合作学习的应用、学生学业成绩评价具体方式两个方面做了比较详细的阐述，与大家分享她进行学生学业评价的具体做法和思考，让大家比较直观地看到一种科学可行的学业评价操作方法；郑连忠博士主要谈了自己对学业评价方式的理解和做法，他的学业评价方法除了传统的平时作业、小组讨论等项目的分值外提到了教师对学生“信任”，学生自评以及申请“加分”等比较新锐的学业评价方法。三位老师短短一个小时的分享让大家获益匪浅。

27 日晚上 6:30，国际学院系主任郭建玲在学院会议室主持了“过程性评价的创新机制”教研讨论会。围绕学生学业综合评价改革这一主题，郑崧、黎亮、孙春颖、林源老师分别代表“海外汉语教育”、“文化与文化传播”、“语言与语言

习得”和“汉语与汉语教学”四个学科组做了主题报告，分享了过程性评价的各种创新思路和具体做法。郑崧老师的《外国文化通论》课程以教师为主导，提供“文化视域中的印度女性”、“迷笛音乐节与当代文化”等研究型的主题，指导学生小组合作进行探究式学习。问卷调查结果显示，学生普遍认为，学业评价改革使评价更趋公平，学习更有实效。教学督导陈其强教授以及与会教师一致肯定学生学业评价改革这一举措，认为改革能更大程度发挥学生的主动性，激发学习潜能，但也反应由于课程门数多、教学时数少这一结构性问题，全面铺开的过程性评价导致了师生普遍的无力感、无助感与疲惫感，也过多地挤占了学生自主学习的时间，建议学校从系统论的角度通盘考虑，全面深化学业评价体系的改革。

法政学院 11 月 26 日下午，在 26-101 开展学生学业评价为主题的教师全员培训，活动由法政学院教学副院长王锟教授主持，法政学院 60 余位教师和经管学院、中非商学院 70 多位教师共计 140 余人参加了本次培训。

工学院、职业技术教育学院 11 月 26 日下午，工学院、职业技术教育学院在 15 幢 401 教室为全院教师举办了学生学业评价全员培训活动，培训活动由学院分管领导宣仲义副院长主持，本科教学部赵雷洪主任、教学科张振良副科长，省内其它高校七位教师一起出席我院培训活动。

学生学业评价全员培训活动分两个阶段举行。第一阶段，孙梅好教授、博士作了学业评价的动因、实践与问题分析的学业评价主题讲座，孙老师从学生学业评价的动因、学业评价的实践及问题分析、关于学业评价的一些思考等几个方面作了深入细致的讲解。使我院教师明确了学生中开展学业评价的目的、意义。

第二阶段，数理学院杨敏波博士作了“基础理论课学业评价”和我院杨志强副教授作了“全程性多元化学业评价方法与案例”等 2 个学业评价改革案例分享讲座。两位教师的讲座引人入胜，讲解了在所任课程中如何开展学生学业评价，使学生平时能忙起来，从而达到开展学业评价的目的。

本次培训活动，我院教师积极响应，认真聆听了专家的讲座，并得到全院教师一致的肯定。教师们一致认为：本次全员培训活动意义重大，对我院教师理解学生学业评价的目的、意义，并在课堂教学中如何开展多元化学生学业评价具有启发作用，希望教务处、学院多多开展这样的活动。

地环学院、生化学院 11 月 26 日下午 16 点在 17 幢 301 召开了地理环境

学院和生化学院专场的学生学业评价培训会，会议由地环学院李凤全副院长主持，本科教学部副主任施章清和教学研究科科长徐展斌到场指导。

第一讲由浙江师范大学教育评论研究所所长刘尧教授讲授《教育评价方式转变漫谈》。刘教授从我国教育评价历程、问题引出教育评价改进方法，提出注重教育效能的重要性，介绍多种教育效能评价方式。

地环学院于红梅副教授以《土壤地理学》课堂改革展开，推出翻转课堂，介绍课堂改革的手段和内容，并从理论和实验课分别就小组评价、组内互评、教师评价等手段介绍经验。

工学院杨志强教授《全程性多元化学业评价与案例》，从现行学业评价存在的问题，提出注重过程性评价和总结性评价相结合，指出多元化评价体系内容，详细介绍多元化评价体系的建构，并辅以案例说明。

地理环境学院和生化学院教师到场聆听专家讲课。本次培训由本科教学部安排指导，是以学生学业评价为主线，既有专家型理论教师指导，也有来自一线教师的亲身教学经验交流，使教师们对学业评价改革明确了目标和方法。

数理信息学院 11月26日下午，校本科教学部、教师教学发展中心组织开展的学生学业评价主题全员培训数理信息学院专场，在学院一楼报告厅顺利举行。中科院院士龚昌德、校本科教学部副主任施章清、学院党委书记王利民、副院长陈中育出席培训会，学院全体专任教师及来自全省各高校教师参加本次培训会，培训会由学院教学副院长李盛主持。

数理信息学院数学系副主任杨敏波博士，工学院、职教学院职教中心主任杨志强老师和生化学院副院长孙梅好教授分别从“基础理论课学业评价体系探讨”、“全程性多元化学业评价方法与案例”、“大学生学业评价的动因、实践及问题分析”等主题为在场的教师作培训报告，并进行了交流探讨。

杨敏波博士以《线性代数与概率统计》课程的学业评价方式为例探讨了基础理论课课程学业评价体系的设计，他以评价的部分主体的多元化过程模式为理论依据，从作业与测试、课堂互动与讨论、分组团队作业与展示、期中、期末考试等多个环节设计课程学业评价综合表，评价过程中注重学生评价的主体地位、评价范围的全过程行及教师在评价中的指导与引导作用。杨志强老师在分析了现行学业评价存在评价方式单一、效度不高、忽视过程评价和评价主体单一等问题的基础上，介绍了全程性多元化学业评价体系从课堂考勤、课堂互动、课程作业、

项目考评等维度，从学生学习态度、问题回答、阶段考核、课堂讨论、随堂测试、小论文小设计等方面对学生进行过程考核，实现评价主体、标准、方法和内容的多元化。孙梅好教授从管理需要、教学需要和学习需要等方面分析了学业评价的动因，并反思了传统学业评价实践存在轻过程性功能、轻质性方法、轻实践技能、轻自我评价、轻学习内容等方面的不足，指出学业评价应更关注学生交流能力、批判性思维能力、问题解决能力等核心技能的评价。

经管学院 26 日下午，70 余位老师参加了学业评价全员培训。教育评论研究所所长刘尧教授为大家讲授了《教育评价方式转变漫谈》，他从我国教育评价历程、问题引出教育评价改进方法，提出注重教育效能的重要性，介绍多种教育效能评价方式。经管学院王水嫩老师跟大家分享了《基于团队合作学习的学生学业成绩评价》，她从学生团队合作学习的应用、学生学业成绩评价具体方式两个方面做了比较详细的阐述，与大家分享她进行学生学业评价的具体做法和思考，让大家比较直观地看到一种科学可行的学业评价操作方法。地环学院于红梅老师以《土壤地理学》课堂改革展开，推出翻转课堂，介绍课堂改革的手段和内容，并从理论和实验课分别就小组评价、组内互评、教师评价等手段介绍经验。

26 日全员培训后，经管学院组织全体教师进行了 2013 年省级教改项目中期检查汇报以及 2012 年校级教改重点项目结题验收汇报与研讨。项目负责人通过 PPT 展示了研究的成果及存在的问题，参会老师提了不少有建设性意义的意见和建议，现场讨论十分热烈，教研成效十分显著。

行知学院：教师教学工作业绩考核办法

教师教学工作业绩考核办法（讨论稿）由三部分组成：一、总　则；二、考核办法与程序；三、考核结果的使用。

学院成立专门考核领导小组，领导小组由院长、分管副院长、教学督导、教务部、各分院院长等部门主要负责人组成，由院长担任组长。领导小组的职责是：制定考核办法和指标体系，评定教师教学工作业绩等级，研究处理考核工作中出现的问题。

教师教学业绩考核结果根据一定比例分为 A（优秀）、B（良好）、C（合格）、D（基本合格）和 E（不合格）五个等级，原则上 B 级及以上比例不超过当年度分院参加考核教师人数的 60%，其中 A 级比例不超过 20%。C、D 和 E 的等级，由分院按照标准据实考核，具体比例不作硬性规定。

考核内容包含三方面：1.教学工作量，包括全日制本科、共建硕士学位点研究生的课堂教学、实践教学以及相关工作的实际工作时数（课堂教学部分系数为：本科 1，普硕 1.3，专硕 1.2）；2.专业建设与研究，包括专业建设、教学改革、教学奖励、教学研究等；3.教学测评，包括学生测评和学院测评，学生测评的依据是每学期由教务部组织的学评教测评的成绩，学院测评在分院教学业绩考核工作组指导下，由分院教务办根据教学督导和教师完成教学任务的情况评分。三方面的权重为 50:15:35，综合为 100 分。

两个学期课堂教学测评成绩均在全院排名后 20%的教师和未完成本科生课堂教学基本工作量的教师（“双肩挑”教师减半），当年教学业绩考核等级原则上不能评为 A、B 级，教学研究业绩无项目分的教师，原则上不能评为 A 级。出现Ⅲ级教学事故者不得评为 A、B 级，出现Ⅱ级或Ⅰ级教学事故者定为 D 级或 E 级。每学年考核前，由分院教务办汇总每位教师的有关教学业绩数据，教师本人核对本科教学工作量、教学建设与研究及教学测评等数据无误后，由分院考核工作组评定等级。教师如有异议，可向分院考核工作组提出申诉。（陈其强供稿）

来自教学一线的建言——《教学督导通讯》的反馈

赵雷洪（教务处）

这些内容写得很好，最好选几篇出来群发一下，请老师也看看，会有收获。

兰良平（外国语学院）

读了这些文章，让我受益匪浅。对此，我有如下建议：

第一、针对不同学科（如英语阅读教学）的具体特点，应该制订更为具体的监督体系或课堂评估标准。

第二、一般来说，督导应该是该学科的专家或资深教师，他们听的课程隶属于自己的专业范围。这样，听课才不至于流于形式。

第三、要真正起到“促教”的目的，督导听课之后，应该和教师展开对话，这样才是有效的学习过程。

第四、可以利用课堂录像，或者学院公开课后，组织教师评课，集中学习，展开对话，让他们内化该学科的具体评价指标。

不到之处，望请见谅。

黄朝表（行知学院）

收到“督导通讯”，谢谢！

行知学院要提高教学质量，首先应加强对教师的职业道德教育，增强他们的责任性，发挥教学委员会的作用，参与教学督导工作。

马洪海（国际学院）

新一期的督导通讯看过，真是越办越好！感谢学校督导们付出的努力！

督导论坛

陈其强

论文关键词琐谈

历次论文规程督查，总会发现这样或那样的问题，而关键词的选择或曰“关键词失范” 却是最易被学生、指导老师甚至教学督导所疏忽的问题。

关键词是主题词的外延或延伸。但较多论文的关键词不能准确地反映主题内容。

关键词的主要作用是通过这些词的逻辑组合，揭示论文的主要内容。如《南宋四灵诗派研究》一文以南宋四灵诗派为研究对象，分别从四灵诗派的背景、本体及影响对这一诗歌流派进行全面深入的探讨。作者用的四个关键词“南宋、四灵、诗派、晚唐体” 基本揭示了论文的主要内容，是比较理想的逻辑组合。但为数不少的论文在答辩前未能准确把握关键词应起的作用，结果列出的几个关键词的逻辑组合并不能有效地提示论文主题内容，也就谈不上有助于文献的标引了。

关键词使用不当中最常见的问题是将关键词写成短语。有的论文为了强调反映主题的全面性，把关键词写成一个个内容“全面”的短语。 如“世外桃源”、“经济的振兴”、“智力的开发”、“框框的束缚”、“满腹的怨恨”等等。

其次是语义专指性的缺失。词语的意义缺乏专指性而造成的语义模糊经常出现。 有些词语的词汇意义比较清楚,但因词义过于宽泛,往往给我们带来语义含混的感觉。建议用结构固定，意义完整性和专指性强的单义词作关键词，单义词是只有一个意义的词，在共时词汇系统中，科技术语、专有名词等单义词居多，因为单义词意义的单一性、交际的明确性能很好地体现科技术语等词语类型的科学性、严谨性、准确性的特点和要求。有助于解决歧义切分和未登录词问题，并能提高文本表示如分类和关键词标引的效果。建议用专指性强的单义词，不用多义词。 关键词的国家标准如下：

1、关键词的定义:关键词是为了文献标引工作而从报告、论文中选取出来用以表示全文主题内容信息款目的单词和术语。一篇论文所列关键词之间应有一定逻辑组合关系，通过这种逻辑组合，提示论文主题内容。

2、单词:是指只包含一个词素(语言中最小的有意义的单位)的词或语言里最小的、可以自由运用的单位。

3、术语:指某学科中的专门用语。

4、关键词应在摘要后列出，每篇论文不少于 4 个（我校规定不少于 3 个），不超过 6 个。从技术角度考虑，没有关键词的论文应列入非学术论文类。关键词应按以下顺序选择：第 1 个关键词应列出该文主要工作内容或内容所属二级学科名称； 第 2 个关键词应列出该文研究得到的成果名称或文内若干个成果的总

类别名称； 第 3 个关键词应列出得到成果或结论时采用的科学研究方法的具体名称；第 4 个关键词应列出前 3 个关键词中没有出现的，但被该文作为主要研究对象的事或物质的名称，或者作者认为重要的词；第 5 个关键词，应是作者认为有利于检索和文献利用的其他关键词。

关键词是搜索引擎优化的核心 ，关键词名词尽量从《汉语主题词表》、《科学技术名词术语》等词表中选用。