

教学督导通讯

第3期

总第60期

Teaching supervisor communications

12.25 2015

浙江师范大学第七届教学督导委员会编

本期要目 (Headlines)

◆ 督委简讯 (Important News)

- 学校举行第七届教学督导委员聘任证书颁发仪式
- 校教学督导委员会举办“教育理念 技术领先”学习会
- 第四届校教研活动展示周落下帷幕

◆ 理论与实践 (Theory and practice)

- 於荣 美国大学“本科教育良好实践七原则”

◆ 信息广角 (Information wide-angle)

- 第四届教研活动展示周集锦
 - 李伟健副校长观摩教师教育学院教学展示课并参加研讨活动
 - 国际学院 音乐学院 工学院、职教学院 经管学院 数理信息学院 人文学院
- 走近评估
 - 本科专业现场评估
 - 数理信息学院举行审核评估自查汇报会
 - 美术学院举行专业审核自评报告审查汇报会

◆ 督导论坛 (Supervisor Forum)

- 陈其强 拾缀试卷

督委简讯

学校举行第七届教学督导委员聘任证书颁发仪式

蒋国俊校长为新一届督导委员颁发聘书



11月25日，学校在行政204会议室举行第七届校教学督导委员聘任证书颁发仪式，校长蒋国俊为新一届督导委员颁发聘书；副校长李伟健主持会议，校教学督导委员会主任王辉、本科教学部主任赵雷洪与会。

李伟健对历届教学督导的工作态度、工作业绩、学习创新充分肯定，对全体督导成员的辛勤付出表示由衷感谢；他希望新一届教学督导承续传统，与时俱进，进一步增强课堂创新意识，打造“智慧教育”平台，推进教学信息化建设，以迎评为契机，以本科教学工作审核评估的规定与要求为轴心，将“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针纳入督导工作范畴。



校教学督导委员会举办 “教育理念 技术领先”学习会

11月25日，校教学督导委员会在行政第二会议室举办以“教育理念，技术领先”为主题的学习会，邀请教育科学研究院黄立新、於荣教授分别作“现代教育技术”和“以学生为中心提高教育质量”的学习辅导报告。教学督导委员会主任王辉教授主持会议，本科教学部主任赵雷洪教授与会。

黄立新的“现代教育技术”以“你‘技术’了吗？”为题，深入浅出，阐述了教育技术是育人技术及其创新整合的技术，核心是教学设计技术和课程开发技术的论点。他着重介绍了声像技术与计算机技术的综合化，信号处理的数字化，信息储存的光盘化，教学过程的智能化等教育技术。

於荣的“以学生为中心提高教育质量”，介绍了美国大学“本科教育良好实践七项原则”(Seven principles of Good Practice in Undergraduate Education)，阐述、强调了指导教师、学生和行政人员在完成本科教学工作过程中，相互交流、合作、参与、任务导向、沟通、反馈的重要性和意义。

王辉、赵雷洪作简要总结。王辉说，“教育理念，技术领先”，教学过程的智能化使受教育者能够随时进行自主学习；快速，便捷地获取世界最先进，最优秀的文化。世界各国都把科教兴国作为重要举措，对教育技术的发展给予了前所未有的关注，把发展教育技术作为教育的发展和民族发展的推动力。赵雷洪强调“学习会”的意义，他说，教学督导除了不断掌握与本学科相关的广博的专业基本知识，了解当今科学技术和高等教育发展的最新动态和有关现代大学教学督导理论与实务知识之外，还须加强现代教育技术的学习。惟其如此，才能提高自己，“督导”别人。（编辑部）

第四届校教研活动展示周落下帷幕

11月16日——11月22日，有校院两级督导全程参与的为期一周的第四届“浙江师范大学教研活动展示周”日前落下帷幕。

展示周完成预定计划，达到既定目标。期间，全校推出围绕学业评价改革进行教学设计

的课程 200 余门，数十场各种类型的研讨会，并有 400 余名教师参加试讲、说课、课堂教学观摩、公开课研讨、人才培养模式与专业建设方案的研讨活动。

展示周进一步打造了教研活动声势，营造了一个全员参与，相互交融，整体推进的教研氛围。展示的教研成果与经验，为学院、教师相互学习借鉴提供了平台，活动的举行，标志着我校教改工作全面落实省教委《课堂教学创新行动计划》的进一步推进。（编辑部）



理论与实践

美国大学“本科教育良好实践七原则”

浙江师范大学教科院

於 荣

在 20 世纪 70 至 80 年代，由于美国在经济领域面临来自日本等国的挑战，美国中学生和大学生在国际考试排名中不如人意等原因，美国社会特别是工商界对美国教育进行了广泛的批评。其中一些全国性的组织和机构发表了一系列关于美国高等教育质量的报告。这些报告对美国大学生过于关注职业准备，对科学、数学、历史和文化了解太少，缺少有效思考和交流的能力等质量低下现象进行了激烈批评，认为美国的高等教育处于深刻的危机之中。因而提高大学本科生教育质量成为当时高等教育改革中备受关注的问题。

正是在美国社会和教育界高度关注本科生教育质量，并积极探求改进本科生教育质量的背景下，美国学者齐克林和盖姆森 (Arthur W. Chickering and Zelda F. Gamson) 在对过去 50 多年美国高等教育领域有关教师的教学方法、学生的学习方法、学生之间的合作和师生之间的交流等相关研究进行总结的基础上，于 1987 年提出了美国大学“本科教育良好实践七原则” (The Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education)。

两位研究者强调，提出美国大学“本科教育良好实践七原则”的主要目的是为教师、学生和管理人员改进教学提供一份手册。美国大学“本科教育良好实践七原则”的具体内容如下。

1. **鼓励师生间的联系 (Encourages Student - Instructor Contact)**。师生在课内外的接触、沟通和交流是激发学生学习动机和对学习投入的最重要因素；教师对学生的关心有助于学生克服学习困难进而持续地学习；与教师的结识还能够促进学生对知识的投入，并激励他们思考自己的价值观与未来的规划。

2. **鼓励学生间的合作 (Encourages Cooperation Among Students)**。当学习更像是一个团队活动不是个人的独奏时，学习成绩能够得到更大的提高。良好的学习就像良好的工作一样，它不是竞争和孤立的而是合作与具有社会性的。同其他同学一起学习常常可以进一步增加自己对学习的投入，分享自己的观点并回应别人的见解，还可以使自己的思维变得更敏锐和加深对问题的理解。

3. **鼓励主动学习 (Encourages Active Learning)**。学习不是旁观者观看体育比赛的活动，学生仅仅坐在课堂里听教师讲授、熟记事先准备好的作业和机械地回答问题是无法获得较好成绩的。学生对正在学习的内容必须进行讨论、记录、与自己过去的经验进行关联以及应用到日常生活中，才能有真正的收获。也就是说，学生必须消化自己学习的内容，使之与自己的生活融为一体。

4. **给予及时反馈 (Gives Prompt Feedback)**。学生应该了解哪些内容已经掌握和哪些内容尚未掌握，学生需要对自己的行为有适当的反馈，从而从课程学习中受益。在学习一门课程的开始阶段，需要帮助学生评估已有的知识和能力。在课堂教学中，学生需要有更多的机会表现自己并获得改进的建议。在学习不同的节点乃至结束阶段，学生需要有机会去反思自己的学习（已经掌握了哪些内容，还需要学习哪些内容，如何评价自己）。

5. **强调努力学习 (Emphasizes Time on Task)**。学习=投入学习的时间+专心学习的程度。用于学习任务的时间是无法替代的。学生和专业人员一样，学会很好地利用自己的时间至关重要。在学会有效时间管理方面学生需要帮助。安排好现有的时间对学生而言意味着有效地学习，对教师而言意味着有效地教学。一所高校如何确定学生、教师、管理人员和其他专业人员的时间期望值，可以为全体人员确立一个高绩效的基础。

6. **寄予更高的期望 (Communicates High Expectations)**。期望越高收获越大。高期望对每个学生——学习准备不足的学生、不愿意尽全力学习的学生、聪明而富有积极进取精神的学生都非常重要。当教师和高校对学生持有很高的期望并付出更多的努力时，期望学生

表现得更好可以变成自我实现的预言。

7. 尊重多种多样的才能和不同的学习方法 (Respects Diverse Talents and Ways of Learning)。学习成功有多条途径。人们把不同的才能和学习风格带到了大学。有的学生擅长动手，有的学生擅长理论思维。学生需要有机会去展示自己的才能，以适合自己的方法进行学习。学生可以被迫采用新的方法学习，但是取得学习成功会更加困难。

美国大学“本科教育良好实践七原则”发表后在高等教育界产生了积极的反响。在随后的一年半时间里，美国、加拿大、英国等国家的高等院校向支持和资助齐克林和盖姆森进行研究的约翰逊基金会直接订购了 15 万本“七原则”的小册子。随后在美国高校和学术界出现了对“本科教育良好实践七原则”持续的改编、应用和研究。从“七原则”的内容来看，这些原则虽然看起来都是一些许多教师和学生有过经历的常识，但是它们却是美国大学本科教育几十年行之有效经验的结晶。正如“七原则”的作者所认为的那样，本科生教育质量的提高受多方面因素的影响，大学、政府、社会认证机构等对于营造一个有利于高等教育良好实践的环境都有重要的影响，但是教师和学生对于提高本科生教育质量负有最主要的责任。美国大学“本科教育良好实践七原则”的出发点和最终目的都是为了学生的发展。这些原则凸显了以学生为中心的教育理念。

在信息技术高速发展的时代，美国大学“本科教育良好实践七原则”有了更大的应用和改进空间。“他山之石，可以攻玉”。重温美国大学“本科教育良好实践七原则”，可以为我国高校的管理者、教师和学生提高本科生教育质量提供一些有益的借鉴和思考。

主要参考文献：

- 1.Arthur W. Chickering and Zelda F. Gamson. Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education. AAHE Bulletin, Mar, 1987. 3-7.
- 2.Arthur W. Chickering and Zelda F. Gamson. Development and Adaptations of the Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education. New Directions for Teaching and Learning. [80](#), 1999. 75-81.
3. Enhancing Student Learning: Seven Principles for Good Practice. The Seven Principles Resource Center Winona State University. http://www.crlt.umich.edu/gsis/p4_6.

信息广角

第四届教研活动展示周

集 锦

李伟健副校长观摩教师教育学院教 学展示课并参加研讨活动

教师教育学院

11月19日下午,李伟健副校长在本科教学部葛永海副主任、教师教育学院吴向齐书记、黄晓副院长陪同下到16-203教室,观摩了徐长江副教授的《人力资源管理》课程的教学。一起听课的还有校教学督导隋光远教授,来自心理系及教务办的

共13位老师。



《人力资源管理》课程是为应用心理学2013级开设的专业选修课。在展示课上,徐长江老师就“招聘计划的制定”这一专题,通过理论学习、招聘计划撰写、模拟招聘等教学环节的开展,突出了“招聘计划撰写”这一教学重点。

教学过程中,徐老师采用了课堂展示、模拟训练、小组研讨等教学方法。在学生的小组研讨环

节，李伟健副校长也参与其中并指导学生如何有效开展讨论。

课后，李伟健副校长邀请四名学生代表继续参加教学研讨。研讨先由徐长江老师介绍课程设计思路，四位学生代表分别提出教学中最大的优点与不足，认为教学内容丰富、形式多样，也希望有更多的主题内容以“理论+实训”的教学方式开展。

校教学督导、心理系教授隋光远老师提出“教学内容应该有所侧重，学生活动应该精细执行”，其他老师也积极参与研讨并提出教学建议，如建议经典案例贯穿教学主题、如何有效开展过程性评价中的生生互评等。本科教学部葛永海老师肯定了课程中“本硕互助”的教学设计，提出如何在浸润式课堂实践过程中有效落实课堂教学目标是需要深入思考与实践的。最后，李伟健副校长对课程的转换式教学理念与过程性评价教学模式给予了充分认可，认为以后学生参与的教学研讨活动多开以切实提高教学质量。（教育学院教务办供稿）

国际学院

国际学院汉语教育系、语言系、汉进修系在教研展示周展示了“一院一品：海外汉语课堂”，教改课题结题汇报、青年教师教学大赛等活动。



16 日至 18 日，每系分别选派 2 名教师举行了公开课，内容包括：口语交际艺术（杨西彬）、非洲文学与诺贝尔奖（郭建玲）、中级汉语综合（王琳）、商务文化（阚文文）、综合汉语（唐永宝）、汉语读写（李明英）。听课活动分别由三位系主任郭建玲、陆书伟、唐永宝组织，前往观摩学习的教师累计 60 余人次。

18 日下午，汉语言系主任陆书伟在学院会议室主持了“学业评价反思总结、课堂教学创新”为主题的研讨会，全院教师参加了研讨。会议重点讨论了 6 位教师公开课的优缺点。6 位教师首先介绍了自己的学生情况、教学内容、教学思路、在教学创新及学业评价方面的

体现等，与会老师们踊跃发言，既充分肯定授课教师的长处，又诚恳指出对方的不足，并虚心向授课人提出疑问。

“杨西彬老师的授课语言很简洁，很流畅，教态自然，课堂气氛活跃，我教学二十年了，我觉得这方面还是要向你学习，”郑崧老师说，“但是，我不知道你有没有意识到，你讲课时在讲台上总是在 30 厘米的范围内活动。”毛力群副院长评价到：“你的授课材料准备很充分，讲解很生动，但是既然课程是《口语交际艺术》，教学重点应该放在如何调动学生的积极性上，要把宝贵的课堂时间多留给学生，让他们多开口表达；有些活动可以放在课后让他们自己去做。”



“听了王琳的课，觉得他的 PPT 做得很好，课堂气氛很自然，可以看出和学生的关系非常融洽，讲解也很生动。我的问题是，每个词语、语法点如果都这样详细讲，时间如何处理？课堂时间是否够用？”胡德明教授如是评价。

同为研究外国文学的李贵苍院长则与郭建玲老师讨论了“现代文学之父”的争议问题，充分肯定了郭老师教学中的让学生表演小说情节的教学形式很是新颖，但李教授也指出，“如果是文学介绍课，则安排的内容太多；如果是文学研讨课，这样两节课只是刚刚入门。”

教研活动气氛异常活跃，与会者与 6 授课者展开了友好而热烈的讨论，教师们针对教学内容与教学时间的冲突、教学方法的传统与现代化、课堂活动与教师主导地位的体现、教材的选择与处理、课堂教学素材准备与取舍、教师的知识输入与学生的接受程度等诸多方面进行了深入交流，在一些重要方面进行了激烈争论。本次研讨使教师们对教材的把握、课堂创新、其他教师的教学风格等方面有了更深入的认识。

研讨结束后，刘岩、王琳、胡伟杰、胡小敏、徐从辉五位老师分别就各自主持的校级教改课题做了结题汇报，受到与会老师一致好评。



11 月 19 日，音乐学院声乐系全体教

师在学院 307 教室举行教学经验交流活动



暨声乐教学公开课，活动由声乐系主任张建国主持。本科教学部主任赵雷洪、院长郭克俭、党总支书记王蔚清、副院长彭丹雄、韩启超以及本科教学部相关科室负责人参加了教研活动。

声乐系张建国教授、周静教授、杨春晖副教授、周敏副教授、朱春妮老师、张翀老师依次展示自己的课堂，将自己的教学经验与方法与大家分享。本科教学部主任赵雷洪对音乐学



院近年来所开展的全员教研活动给予充分肯定，并高度赞誉了声乐系的教研活动，希望这样的教研活动能得到推广。他同时指出，教师可以进一步提升教学方法，更多从问题入手进行课堂设计，引导学生提升自己的文化素养，强化艺术作品的情感体验。

院长郭克俭简要介绍了学院声乐系近年来人才培养及获奖情况，希望大家在教学中及时总结经验，提炼方法，做到教研结合，推动教学研究，进一步提升声乐教学水平。

院党总支书记王蔚清希望借此次全员教研活动，以点带面，全面展示各系（室）教学过程和教学成果，推动学院整体教学水平上新台阶。

副院长彭丹雄、韩启超，教学督导杨加力以及几位参加公开课教学的老师均作了发言。声乐系接下来还将组织其余 6 位老师的公开课。声乐系自开展全员教研活动以来，坚持活动常态化，有效促进了教学水平的提高，人才培养成绩显著。在刚刚结束的第四届全国高校音乐教育专业声乐比赛中成绩喜人，获 4 个一等奖、3 个二等奖、3 个三等奖、4 个优秀奖、2 个优秀伴奏奖、3 个优秀指导教师奖、1 个论文二等奖（一等奖空缺）、1 个论文三等奖的好成绩，获奖总数位居全部参赛高校首位。此外，在 10 月份结束的浙江省大学生艺术节中，还获得小合唱一等奖、四个十佳歌手奖及最佳男歌手奖。值得称颂的是，在“十佳歌手”获奖榜中，音乐学院声乐系选手独占四席。

工学院 职教学院

由传统的理论教学变理实一体化教学，加强学生的实践动手能力，是工学院、职教学院互动式教学展示周活动的主题。

一、理实一体相结合，教学方法共探讨——机械工程系开展教研活动

11月17日下午两点，工学院、职教学院机械系以“教学方法探讨”为主题的教研活动在16幢207开展，陈卫增老师为主要负责人，许多老师到场参与。

本次教研活动，先观摩董伟平老师的教研展示课。董老师



主要围绕齿轮系及其设置这部分学习内容进行展示：重温前一章的齿轮机构及其设计的重点知识，包括齿轮机构的分类、齿轮啮合的基本定律，以教师提问、学生回答方式对新课的开始进行准备；让每位学生准备一张A4纸张，用以记录本节课重难点；在教学过程中，为了利于学生更加容易理解课程内容，播放轮系运动过程的三维动画；在课堂上进行当堂测试，在课后进行检查，利于学生上课积极主动学习，并且将学习的内容及时运用于实际计算中。观摩课结束后，由陈卫增老师主持机械系的老师对教研展示课进行了研讨。参与教研活动的老师对本节课的教学内容、方法等各个方面各抒己见，进行了点评，肯定了本堂课的优点，也指明了今后应该改进的地方。整个研讨过程大家都积极讨论，不断碰撞出新的火花。



二、调动学生积极性，让课堂更有效——交通运输系开展教研活动

17日，工学院、职教学院交通运输系课堂教学观摩展示课在16幢201顺利举行。本次研讨活动以“工程力学”为主题，吴金洪老师为主讲人，邱欣老师为主要负责人。展示课主要围绕剪力图与弯矩图这一重要知识点进行讲解学习。首先，吴老师突出重点，将这一知识点划分为三个小知识点逐一进行讲解，即剪力方程与弯矩方程；载荷集度、剪力、弯矩之间的微分关系；剪力图与弯矩图的绘制。在讲解剪力方程与弯矩方程时通过两个典型例题来使学生们更好地理解与学习，讲完例题后，吴老师制作了一张表格清晰地表明剪力、弯矩与外力之间的关系，并以板书辅之。接着以一个例题来讲解剪力图与弯矩图的绘制，简单明了。然后，邱欣老师选出两位学生代表发言，听学生的上完课后的感受与建议，两名同学结合自己上课的感受表达了自己的心声，在肯定老师的教学成效的基础上也提出了自己的建议，师生交流得以展现。

最后，邱老师对本节教学内容进行总结概括，在肯定这节课的优点与创新之处的同时，

引领其他老师积极思考、踊跃参与讨论，并积极献言献策。各位老师主要围绕如何调动学生积极性以及课程内容联系实际两大问题进行谈论，各发己见。通过讨论，每个老师都迸发了智慧的火花，活动不仅敲开了有效课堂的大门，更将推动交通运输系今后教研的不断深入。

三、齐心协力同交流 听课评课促成长——工业设计系开展教研活动

20 日 8 点，以“互动式课堂教学”为主题的教研活动在 3 棚 210 教室举行。本次教研活动由工业设计系董玉妹老师开设公开课，学院领导、工业设计系全体教师和工业设计专业 151 班全体同学参加。



本次教研活动采用听课、评课的方式进行。董玉妹老师以“设计色彩与嗅觉的关系”为主题，通过案例展示，让学生能更直观地了解设计思维，诠释了一节精彩高效的课堂。董玉妹老师清晰的教学思路，互动式的课堂教学，同学们认真思考、积极参与讲课和展示自己实

践成果的上课状态，给与会老师留下了深刻印象。

课堂教学结束后，主持人高春甫老师邀请老师们进行课堂观摩讨论。各位老师对董玉妹老师这节课的材料丰富、备课充足等优点给予高度肯定，同时也对不足之处提出中肯的建议。

四、应用电子系积极研讨人才培养方案

18 日，工学院、职教学院应用电子专业教研课在 15 棚东 108 顺利举行。本次研讨活动以《应用电子人才培养方案》讨论为主题，同时开展课堂教学创新的研讨。万旭老师为主要负责人，应用专业老师均到场参与研讨活动。围绕人才培养下的课堂创新和评价改革，以及毕业设计的内涵提高，老师们积极讨论，踊跃发言，各抒己见，互相交流，



诚挚沟通，清晰表达出自己的观点的同时，积极认真听取了其他老师的意见和想法。各

位老师对此次活动给予高度肯定，同时也对不足之处提出中肯的建议。最后，负责人万旭老师从“应用电子人才培养之专业建设的角度”、“如何促进学生毕业设计的质量提高”“回炉”等多个方面进行了系统的总结。本次教研活动，受到全体教师的好评。活动不仅推动应用电子专业建设的不断完善，促进教研的不断深入，同时积极运用现代多媒体技术将时间和空间的范围扩大，使得老师们在平时会议之外也可以进行进一步的交流与合作。



五、“单片机原理及应用”——机电系开展教研活动

20 日，工学院、职教学院机电技术教育专业教研课在 16 幢 211 顺利举行，由蒋永华老师担任教研活动主要负责人。

研讨活动对如何开展《单片机原理及应用》的课堂教学创新进行研讨，并对过程性学生学业评价的改革进行讨论。蒋永华老师有序主导了研讨会的进行，各位老师发表了自己的见解和观点，交流诚恳热烈。最后，负责人蒋永华老师从“三位一体刺激知识构建教学法”、“评价成果展示”、“如何突出学生学业评价改革”等多个方面进行了系统的总结。（工学院、职业教育学院教务办）



一、公开课精彩纷呈

经管学院 10 个系共展示了 10 堂体现过程性学业评价改革主题的公开课。学院要求每位教师必须至少参加其中四次听课评课活动全过



程,这样既保证了每次教研活动的参与人数,也确保每位老师都参与评课并积极发言,真正体现了教研活动的意义。同时教务办对 10 堂公开课及评课过程进行全程摄像、录像,保存了第一手教研活动资料。

16 日,旅游教育系青年教师刘会燕展示的《旅游经济学》公开课,拉开了经管学院本届教研活动展示周的序幕。同日,金融系青年博士郑小碧用案例带领大家分析保险利益原则;市场营销系邓少军博士就 9 个小组的人民广场商圈零售业实地调研考察方案进行点评与优化。17 日,电子商务系新教师赵培博士展示了一堂十分应景的《现代物流与供应链管理》课。19 日,工商管理系应洪斌博士旁征博引,自然生动地给大家带来一堂精彩的《工作分析》课;财会教育系张晖老师给大家展示了一堂十分规范标准的师范技能示范课。20 日,金融系资深教师李淑梅教授极具亲和力地把身边的案例和经济学理论结合起来,给大家带来了一场视听盛宴。随后财会教育系博士金水英老师、会计系青年教师孙芳桦分别展示了《基础会计》和《审计学》课堂,他们用扎实的基本功将原本枯燥的会计、审计问题讲解得十分生动清晰。最后,财务管理系徐虹博士精彩的小组讨论课为本届教研活动展示周画上了圆满的句号。



为了表彰教研活动的有序开展,营造浓郁的教研氛围,提高教研活动的实效,每次公开课后,参与听课的老师进行评课,每一位老师都要对该堂课做出评价或提出改进建议。老师们认为,通过评课,于人于己都十分有用,对提升老师们尤其青年教师的课堂教学水平有极大帮助,真正体现了教研活动的意义与价值。

二、教改成果丰硕

11 月 18 日下午,经管学院组织全体教师进行了 2013 年省级改革项目、2013 年校级教改重点项目、2014 年校级教改一般项目结题验收汇报与研讨。每个项目负责人通过 PPT 展示了研究的成果及存在的问题,参会老师提了不少有建设性意义的意见和建议,教研成效十分显著。

随后,经管学院以系为单位开展了专业人才培养目标、课程教学目标等主题教研活动,明确办学定位和人才培养规格要求,改进课程体系和教学环节设置;明确相关课程在专业人才培养过程中的地位和作用,调整课程教学目标、教学内容、教学方法和学生学业评价方式。

三、考研引导持续推进

11月份,经管学院各系就考研引导工作举行了系列辅导讲座、师生座谈会等,以期稳定各年级各专业有意考研学生的思想,持续推进考研辅导工作。(经济与管理学院教务办供稿)



数理信息学院

注重教学内涵质量，提升人才培养水平

一、观摩学习、共同提高——公开课听课评课

活动期间,数理信息学院各系教研室以课程群为依托,以过程性学生学业评价改革为主题,推出了19节公开课,各系教师积极参加各优秀教师公开课,进行观摩学习,课后及时就互动式课堂教学、学生学业评价等问题开展教学研讨,交流经验,总结提高。



二、汇报展示、交流研讨——教改项目自查汇报

为有效检验教改项目研究进展情况,并更好地展示项目研究成果,数理信息学院各系教研室在教研展示周活动期间开展了5场教改项目结题验收汇报研讨会。全院5个校重点教学改革项目、7个校课堂教学改革项目、7个校青年教学改革项目、6个校课程实践教学改革项目分别参加了各系组织的结题验收汇报会。各教改项目从卓越教师培养、国际化专业建设、学生创新能力培养、互动式课堂教学、多元化课程学业评价实践教学平台建设等方面对教学问题进行了改革和探索,取得了很好的成效。

三、明确定位、提升内涵——专题教学研讨

为进一步明确专业办学定位目标,提升专业内涵建设,推进专业升级改造。数理信息学院各系在本次教研活动展示周期间召开了“信计专业课程评价体系和专业自查研讨”、“网络空间安全一级学科博士点申报”、“网络攻击与防御集训基地建设”“电子、通信专业人才培养目标、课程教学目标研讨”等多场专题教学研讨会,围绕网络工程专业改造、卓越人才培养、国际化专业发展、工程教育认证等专业建设、人才培养重大问题进行专题研讨。

校党委副书记王建力应邀参加了信息与计算科学专业“课程评价体系和专业自查研讨”专题教学研讨,他充分肯定了本次教研活动针对信计专业定位和课程评价体系主题进行研讨的意义,指出人才培养方案是专业最顶层的设计,专业培养目标是整个人才培养方案的核心,专业办学首先必须明确培养目标,针对信息与计算科学专业培养目标,提出可以定位为培养专业基础扎实、能够继续考研深造的科研型人才和直接走向社会、创新动手能力强的应用型专门人才。

四、合作办学、谋求共赢——中外合作办学专题教研

本次教研周活动期间,数理信息学院软件工程(中外合作办学)项目邀请合作办学的英国伍斯特大学相关教师来校开展项目专题教研活动。开展了英方教师公开课听课评课、短课程教学、项目中英双方任课教师教学研讨、学生宣讲会等教研活动。通过听课评课,英方学校对其派遣来我校教师教学进行了全面评估。双方教师还就双方教学模式、专业学生语言学习等教学问题进行了深入交流和探讨。英方代表应邀参观学院实验室、走访学生寝室。



本次教研周开展的系列教研活动,学院领导高度重视、各系教研室精心组织,全院教师积极参与,对专业建设、人才培养、课堂教学改革等本科教学相关问题进行深入研讨,在全院范围内形成了积极投入教研活动的浓厚氛围。(数理信息学院教务办供稿)

人文学院

展示•反思•创新

11月9日至25日，人文学院第四届教研活动展示周的各项活动陆续开展。活动包括本科学生专业培养座谈会、实习实践培养目标座谈会暨实习学生座谈会、教师资格证考试的准备与应试策略讨论、教授示范课堂展示、青年教师教学竞赛、专业自评报告修改与审定、教改课题结题答辩等子活动，为教研人员提供了一次展示、反思与创新的平台。

走近学生，面对教学新形势

为深入了解本科学生的学习状态、解答学生学习困惑、反思教学，人文学院教学副院长陈青松偕同教学督导黄灵庚、傅惠钧分批次与各年级的本科学委开展了专业培养座谈会。在座谈会上，大三学生主要反映了专业知识和师范技能的平衡问题；大二学生则对学业考核方式提出了自己的意见和建议；大一学生初入校园，多反映的是困惑和迷茫的学习状态。学生代表在座谈会上大胆反映、各抒己见，老师们则耐心解惑、虚心“纳谏”。

随着大四学生实习归来，院党委书记李翔翔、教学副院长陈青松与实习带队老师黄江苏、吴述桥、李义琼、唐善生以及部分检查实习的老师与实习学生代表举行了实习学生座谈会。座谈会上，带队老师提出了人文学院部分师范生师范素质偏弱、文本解读能力不强的问题。实习学生则分享自身经验，提出了实习教师问题意识、教材意识、板书设计、知识储备等方面的重要性。

面对教师资格证考试改革新形势，教学副院长陈青松、院长助理宋清秀还牵头了教师资格证考试准备与应试策略的讨论。讨论从学生角度提出了“答题规范”、“字迹清晰”等应试技巧的要求，并从学院角度提了学生试点、讲座反馈的“解题”新策略，指出在应考培训中要特别侧重于学生学科知识与能力的培养。

深入课堂，研讨教学新方法

为促进新老教师经验互取、共同进步，学院推出了“教授示范课堂”，并举办了青年教师教学竞赛。在“教授示范课堂”中，王洪钟、于淑娟、陈国灿三位教授展示了“理趣融一”的经典课程，引起学院教师的广泛关注与讨论。在青年教师教学竞赛中，学院青年教师各显身手，最终，赵瑶丹和王冰冰两位教师脱颖而出，被评为一等。在课程评议会议上，教师们公开品评各门课程的亮点与不足，分享经验，汲取教训。此外，学院老师还共同探讨专业自

评报告修改与审定。会议从定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障六个方面确定了审核要素和审核要点。在教学改革项目结题答辩中，傅惠钧、陈彩云、王洪钟等九名教师完成项目结题。教学改革旨在创新课堂教学模式，注重过程性评价，倾注了教师对课程教学的新思考。

面对师范专业教学和就业的新形势，本届教研活动展示周的开展体现了学院教学工作者的决心和魄力，也为学院接下来一年的教学工作指明了前进的方向和途径。

“理”教与“趣”学的无缝对接

随着“教研展示周”的开展，教授示范课堂成为人文学院领导和青年教师关注的焦点。教授根据自己的课堂特色实现了“理”教与“趣”学的无缝对接，赢得了同学的喜爱。指出在应考培训中要特别侧重于学生学科知识与能力的培养。

玩转《现汉》，化枯为趣

课堂伊始，王洪钟教授首先用简短的时间带大家回顾了上节课讲到的汉语普通话的声、韵、调，并通过实践练习检验大家的学习情况。在对音节结构的辨认练习中，王教授创造性地将12种音节结构与“蛙”、“鸟”、“龙”等12种动物相对应，并让同学们在其中找到自己的“姓名属性”，在充分调动起同学们积极性的同时，自然地点出了各种音节类型的特点和辨认时的陷阱。最后，王教授在实例的基础上，归纳出普通话音节“结构简明，接线清晰”和“乐音居多，响亮悦耳”的两大特点。一堂课下来，气氛活跃，知识点清晰，同学们获益匪浅。



漫游《楚辞》，情理融乐

借闻一多先生授课前常诵的那句：“痛饮酒，熟读《离骚》，方可谓真名士。”为开场，于淑娟教授开启了一场关于楚辞的漫游。授课过程中，于教授嗓音响亮，语言流畅又具有文学性，在紧凑的节奏中，提供了

良好的听觉享受又营造了生动的课堂氛围，紧抓学生以及在座评课老师的注意力。于教授用理性的例证向学生展现楚辞特色，注重课堂互动；又从感性赏析入手，通过诗文诵读、图片展示的方式渲染生动氛围，给学生带来不一样的美感体验。

深入“变法” 授知拓思

陈国灿教授以“魏国的李悝变法、楚国的吴起变法、秦国的商鞅变法”这三次变法为重点，带领同学们了解了这三次变法的内容与结果。整堂课脱离了 PPT 等辅助工具，陈教授用抑扬顿挫的语调，丰富的肢体语言和潇洒明晰的板书，将历史事实描绘得生动形象。最后，陈教授强调不能仅仅用孤立的眼光看待历史问题，同时也要从事件的表面深入到背后，并探究其实质。短短的四十余

分钟时间里，陈教授将历史知识的传授与课堂氛围的调节巧妙地融合，为同学们带来了一节集知识性与趣味性于一体的历史课。

在听课中交流感受、交换观点，在交流中反思教学、分享经验，不断促进师大专业教学改革，是本次教授示范课堂开展的意义

（文/陈懿 人文学院教务办供稿）



本科专业现场评估

12月6日，本科教学部邀请校内外专家对全校现有专业进行现场评估。按照评估流程，专业负责人汇报专业自评情况，时间为20分钟左右；再由评估专家与专业教师交流，查阅资料，时间30分钟左右。

本科教学部对专业现场评估提出了相关要求。

据悉，此次评估是对我校专业建设的一次综合评估，其结果将作为招生计划安排和专业动态调整的参考依据。

数理信息学院举行专业审核评估自查汇报会

12月2日下午,数理信息学院专业审核评估自查汇报会分数学物理组和信息组,分别在学院第一会议室和第三会议室举行。学院10个本科专业轮流作自查汇报。学校本科教学部副主任葛永海应邀亲临现场指导,学院领导、教学督导、教学委员会成员及全体系主任参加汇报会。会议分别由数学系主任赵晓华和计算机科学与工程系主任郑忠龙主持。会上,本科教学部副主任葛永



海详细解读了学校开展专业审核评估工作的背景,他指出,本次专业审核评估不仅是为迎接教育部本科教学审核评估做好充分准备,更是为适应省重点高校建设和新高考改革对专业建设提出的新要求和新挑战而开展的一项重要工作。

本次专业评估结果将作为学校以后专业动态调整的重要依据,希望各专业能够以



此为契机,查,突出特色,查摆问题,提出对策。(数理信息学院教务办供稿)

美术学院举行专业审核自评报告审查汇报会

12月1日下午2点,美术学院在二楼会议室举行本科专业审核评估自评报告审查汇报会,院长邱兴雄、教学副院长施俊天、副书记郑园园、教学办吴小红、各系部主任、专业主任参加研讨会。



会上，邱兴雄强调此次专业审核评估的重要性，要大家从思想上高度重视。施俊天副院长从专业建设角度指出，这次评估是对各自专业的一次梳理，查漏补缺，以评促建，以评促改。

本次会议已经是美术学院组织的专业

审核自评报告第三稿，在前两稿的基础上，与会人员根据教育部本科教学工作审核评估范围，6 大项目，25 个要素，74 个要点，逐条分析，推敲斟酌，各专业之间，取长补短，会议一直持续到深夜……（美术学院教务办供稿）



拾掇试卷

陈其强

11 月，与同仁在几个相关学院调阅了 2014——2015 学年第二学期期末试卷，发现的问题着实不少：

- 1、题型过少、过多现象均有存在：二、三类题型不在少数，六、七类题型时而有见；
- 2、难易度问题突出。试题赋值偏低、偏高造成试题类型与认知维度之间的失衡现象普遍，记忆（识别）与理解赋值的随意造成“公差配合”失比。有的 3：3：4 之比，有的 2：6：2 之比，个别试卷出现 2：8，2：7 之比怪象，更有过分者则无难易度之分；
- 3、试题性质难辨，理解、综合应用不分；
- 4、标准答案不规范：1) 无得分点较普遍；2) 标准答案不标准，发现手写标准答案；
- 5、阅卷问题：1) 批阅不规范，分值游离竖线之右，任意标示；2) 批阅不整齐，对号叉号较多，显得凌乱；3) 试卷中进行大题内部加分计算，未将总分置于大题号之下；扣分、计分错误普遍：误差 4 分、8 分屡有所见；1-2 分计分错误不在少例；
- 6、试卷审阅单与试卷试题不符，审阅单难易度“适中”居多，与实际试题不符；
- 7、试卷分析出现与试卷剥离现象，试卷分析“一句话”现象存在，典型者是无试卷分析，一条曲线了事。

调阅数据显示，试题质量的堪忧是不争的事实，须全面整顿，但如何充分体现学生认知发展从低到高的三个水平，特别是综合应用水平却是当下试卷亟待解决的问题。迈克尔·桑德尔认为，“学习的本质，不在于记住哪些知识，而在于它触发了你的思考”，即着力于增

强创新意识，创新素质和创新能力的提高。建议：

1、从认知分类——记忆、理解和综合应用三方面设计试题，充分体现试题类型与认知维度的关系。试题必须严格按照“浙江师范大学关于印发考试管理规定的通知”（浙师教字〔2008〕79号）文件第四条“加强基础、结合实际、发展智力、培养能力”的要求，既要考核学生对基本理论、基础知识掌握的深度、广度和对基本技能掌握的熟练程度，又要考核学生综合运用所学知识分析问题和解决问题的能力。根据不同专业、不同学科从“记忆、理解和综合应用”三个维度设计符合培养创新型人才的试题类型和试题格式模板，把培养创新型人才的战略落到实处，以适应新科技革命和知识经济快速发展的新形势。当下首要的是“难度系数”的调整和“综合应用”测试的加强。

2、强调阅卷的规范性和试卷分析报告的重要性——特别是后者：“试卷分析”是根据考试的卷面结果所反馈的大量信息，通过数据收集与处理，进行知识掌握、能力培养等一系列教学效果分析，得出定量或定性结果的教学反馈环节之一，是为教师进行教学调控提供依据的重要手段之一。但在实施过程中，草草了事者不在少数，以至出现试卷分析与试卷剥离现象。试卷分析报告，一要目标明确，即要围绕考试目的进行，分析的内容要有针对性；二是真实具体，所列数据，应是抽样的准确数据，所举实例，典型具体，应体现大部分学生答题的情况；三是突出重点，对试卷内容和试卷中出现的问题的原因，要抓住要点，突出关键所在，提出建议和解决问题的措施；四要注重实效。试卷分析，目的之一是为了查找教学中的问题，因此，须重视以下三方面内容：①试卷内容分析，包括试题质量的高低、试题难度是否适宜、重点的比重、覆盖的知识面是否到位等；②学生答题情况分析，包括数据分析和实例分析。数据分析包括各题得分情况，得分比例；实例分析，包括每一试题答题的具体实例。典型错例的答题情况作定量分析，学生掌握和运用知识的能力作定性分析；③得失分原因分析。包括分析得分高的原因和得分低的原因。通过分析得失原因，考量、检讨教与学的经验与问题，寻求解决问题的途径；

3、试卷组合有很高的技术含量和学术含量，是一项费时费力的工程，试卷组合与阅卷质量是教师责任心和综合素质的体现，必须引起全体教师的重视；

4、可以考虑将考试质量引入考核机制。 (2015-12-8)

