

教学督导通讯

第 10 期

总第 55 期

Teaching supervisor communications

3.25 2015

浙江师范大学第六届教学督导委员会编

本期要目 (Headlines)

◇ 督委简讯 (Important News)

- 2014—2015 学年第二学期工作计划
- 校教学督导委员会召开新学期第一次工作会议
- 校教学督导委员会召开期末教学督导总结会

◇ 理论与实践 (Theory and practice)

- 我的讲坛我的课：潘晓红：学习中比兴趣更重要是坚持

◇ 信息广角 (Information wide-angle)

- “行动计划”在行动
 - 树“国际”品牌 塑“卓越”人才 促专业互动
——国际学院课堂教学创新行动计划与实施
 - 国际学院：学生座谈会纪要
 - 拾掇课堂教学：2014~2015 第 1 学期督委听课评议信息编录
 - 督查日志：2014~2015 第 1 学期教学巡查活动
 - 来自教学一线的建言——《教学督导通讯》的反馈

◇ 督导论坛 (Supervisor Forum)

- 陈昌义：集中听课有感

浙江师范大学教学督导委员会 2014—2015 学年第二学期工作计划

今年是浙江师范大学第六届教学督导委员会的收官之年，善始善终做好教学督导工作至关重要。同时，本学期教学时间短，督导任务重，必须抓紧时间工作。要继续围绕“以学风建设为重点，加强人才培养质量”这一目标，继续遵循“质量为基、育人为本、务实创新、乐于奉献”督导理念，重点做好以下四个方面的工作：

一、围绕提升教学质量这一中心，加强课堂教学的督导和学生平时学习环节的督导

1. 加强课堂教学的督导，推动学校落实教学中心地位，促进教师更加重视课堂教学，充分发挥学生在学习中的主观能动作用；优化课程体系和教学内容，深化教学方式方法改革，努力构建优质高效课堂，不断增强课堂育人的时代性、针对性和实效性。

2. 校督导委员继续进行集中随堂听课，重点关注课堂教学组织模式和课堂管理情况，提升教师课堂教学和管理水平。引导培养学生学习主动性和学术兴趣。

3. 对各类教师随机进行听课评课。同时对新教师进行跟踪听课。

4. 加强对学生平时学习环节的督导，关注学生学业评价办法。促进过程性评价与终结性评价相结合的评价办法的建立；强化素质和能力培养的成绩评价导向，实行多形式学习考核。

二、围绕学风建设这个重点，进行一次全校性的教风学风的调研工作。

1. 各学院结合教风学风调查问卷情况，专门召开学生或教师座谈会。并认真研究教风学风调查问卷及学生或教师座谈会情况，写出调研报告。

并在此基础上对当前课堂教学中存在的问题及教风学风情况进行研讨，以促进课堂教学质量提高。

2. 进行适当分工。分头调研学院人才培养方案调整情况、研究生在助教工作中发挥作用情况、过程性评价与终结性评价相结合的学生学业评价办法实施情

况、以及课堂教学组织和管理情况等。

三、加强教学组织和督导组建设

1. 继续关注学院教研活动开展情况，适时提出督导意见，为建立教研制度的长效机制做贡献。

2. 协助有关方面做好校院二级教学督导组换届工作。

四、加强教学督导队伍建设，总结交流教学督导工作经验，提升教学督导水平

1. 继续从理论和实践结合的层面研究教学督导面临的理论和现实问题，包括如何与时俱进，进行教学环节督导、发展性评价、以及如何实现督導體制与模式创新等。

2. 校督导委员要进行一次以提高教学督导水平和作用为主题的督导工作总结交流及理论研讨会。（吴伯田执笔）

校教学督导委员会召开新学期第一次工作会议

3月20日，校教学督导委员会在行政第四会议室召开新学期第一次工作会议，研讨新学期督导工作计划，吴伯田主持会议。

教务处教学研究科科长徐展斌受教务处领导的委托，向与会的教学督导解读了本学期教务处工作要点和经2014年修订后的学校“听课制度”主要精神。

会议认为，教学督导计划是学校教学工作计划不可缺少的部分，它的职能在于把教学督导工作纳入教务处的工作规划之中，以便在既定的框架中，有序、有效地完成既定任务，达到既定目标。会议以此为指导思想，以学校“听课制度”和教务处“工作要点”为工作目标，就新学期如何进一步加强课堂教学督查，不断提升课堂教学质量展开了讨论。

会议提出，今后将加强对青年教师跟踪听课，指导青年教师提升教学能力；加强课堂教学的督导和学生平时学习环节督导；围绕学风建设，开展全校性的教风学风的调研，以及加强教学组织和督导组建设，总结交流教学督导工作经验，提升教学督导水平等问题纳入本学期工作计划。

据悉，教学督导委员会正副主任和教务处副处长葛永海于3月16日的督导主任会议上，研究了本学期的教学督导工作重点。（督委）

校教学督导委员会召开期末教学督导总结会

2015年1月12日，校教学督导委员会在行政第四会议室召开期末督导总结会，总结、检讨2014—2015学年第一学期教学督导工作，校教学督导委员会主任吴伯田主持会议，教务处副处长葛永海与会。

吴伯田就本学期的随堂听课评议、教风学风调研、基层教研活动的督查以及督导理论研究等工作做全面回顾与总结。

葛永海对教学督导的工作与成效予以充分肯定。他说，教学督导“充当了教务部门的眼睛，教学督导的工作是教务处功能的延伸”。葛永海对下学期工作提出了建设性意见：1. 加强研究生助教的运转活力，推进研究生助教制发展；2. 进一步推进教师全员培训；3. 进一步推进教师教学发展分中心建设，推进“一院一品”的策划，完善“一院一品”方案的实施。（督委）

理论与实践



我的讲坛 我的课



潘晓红，08年研究生，毕业于武汉大学外国语学院语言文学学院语言学专业，同年入职上海财经大学浙江学院，从事英语专业精读课程教学。目前就职于浙江师范大学行知学院，从事大学英语教学工作。2010年评上讲师。本人比较感兴趣于课堂教学方法探索，并积极参加相关教学比赛，曾获得高教杯全国英语教学大赛浙江赛区三等奖，学院青年教师教学大赛二等奖，每一次的参与都受益匪浅。我思故我在，人最可贵的就是思想，而思想的寓所就是一颗安静的内心，愿我能拥有。

学习中比兴趣更重要是坚持

潘晓红

先讲一个发生在我身边的“奇迹”。开学第一堂课下课，大家都陆续离开，可有位男生频频转身却又回头，我就主动问了句“这位同学是不是有话要说？”他有些腼腆地走过来问了句“老师，我高考英语 30 分，你觉得我有可能不挂科吗？”。说实话，我被这个分数惊呆了。出于本能我的答案应该是“对不起，你这样的基础挂科的可能性很大”，可是出于职业道德我耐心地回答“Nothing is impossible, as long as you have a shot”。这位男生回了一句“老师，have a shot’ 是不是‘尝试’的意思？”我很兴奋地回答“That’s right, you can guess the meaning, well done”。就这样这位男生微笑着和我说了“Thank you, bye bye”离开了。期中他考了 70，期末 76，所以总评成绩是 80。事实上他足够拿 85，可我想给他留点更大进步的空间。至于 CET-4 还没有出成绩，可莫名地我有很强的预感他能过。

很多人都会疑问，我其实也省略了对他这个学期学习过程的描述，从他身上我突然悟到一个道理，那就是“学习中比兴趣更重要的是坚持”。这位学生按照以往的例子，应该是属于重修到毕业还在挣扎英语的那类，然而他让我明白信心、目标与坚持是可以改变一切的。

记得早些时候有位培训老师说过这么一句话：“学习好比是吃饭，吃饭要有食欲才能吸收，因此学习也要有兴趣才能接受。”一直以来自己都特别认同这句话，因此也会时常翻阅资料学习如何使自己的授课让学生更有兴趣，可这些年似乎总被‘兴趣’二字耍得团团转。似乎为了追求所谓的生动课堂，我绞尽脑汁在讨好着眼前这群人，突然我发觉这样过分强调兴趣在教学中的地位是对学生的溺爱，而溺爱就是不理智的行为。翻看那些强调兴趣重要性的文献，我们会吃惊地发现这些文章字字句句在强调我们教师应该如何如何，那么学习最主要的主体学生在干吗呢？过分强调学习兴趣会让学生产生“推诿”，而教师产生“愧疚”。学生推诿自己课堂上各种不认真是因为老师的课不足以让他产生兴趣，而教师也就很容易产生是不是自己的教学不够有兴趣，所以学生不参与这样的“愧疚”感。

这种“推诿”是我们这种“愧疚”式溺爱带来的“无责任感”。

前段时间看过一篇文章，里面说到优秀学生和一般学生最大的区别在于他们的“专注度”，能否专注于一件事，是造成学生学习差异的重要原因。通过本学期课堂观察，我也发现类似的情况，无论是较为生动有趣的导入课还是略显枯燥的语法课亦或是练习课，那些优秀学生总能坚持认真听完，他们的学生成绩也基本不会差，而成绩落后的往往是那些只能坚持5到10分钟左右，甚至连一分钟都不参与的学生。所以这里也告诉我们一点，‘兴趣’这个东西有些仁者见仁，智者见智，这也就能很好解释为什么学生对教师课堂的评价有天壤之别，因为参与度和关注度不同。没有专注，没有参与，何尝有发现兴趣的能力。

所以我想修改一下培训老师说的那句话：“学习好比是吃饭，吃饭要有食欲才能吸收固然没错，但是不要忘了饥饿是最佳吸收时候，所以学习也是如此，有兴趣固然可以更好接受，唯有坚持才能真正把握。”作为教师，我们应当牢记学习的主体永远是学生，我们越俎代庖的结果就是让他们失去‘坚持’这个潜能，所以我们是不是应该思考怎样激发这个潜能。回到刚才讲到的那个学生，我想说教师可以做的远不止传授知识这么简单，教师的鼓励对那些专注度较差的学生是很好的帮助。经过教师的多次鼓励，自我亮点受到肯定后会逐渐固化为一种优良的习惯。要知道他律永远起不到自律的效果，所以当那些没有“坚持”的孩子在玩手机的时候，在打瞌睡的时候，在走神的时候，咱们是不是不应该事不关己高高挂起？一次次简单的提醒，一次次我们的“坚持”会换来他们的“坚持”，我相信这种力量。再举例一个学生，开学连续两周不带课本，一开始出于一种“你放弃自己，我无所谓”的态度我没有管他，第三周我还是没忍住提醒了，接下来的课他带来了课本。后来他玩手机，书本只是摆设，我又提醒了，他藏起了手机，慢慢地做起了笔记。虽然期末仍旧没有通过，但他发来信息“老师，你看看吧，寒假回来的补考我会给你惊喜的。”我等待着这份惊喜，我庆幸自己没有放弃他，我的‘坚持’终究赢来了他的‘坚持’。我问：“Are you interested in English now?”，他回答：“Not yet, but I will stick to it.”有这一句已经足够。

这两个学生让我相信：比传授知识更重要的是培养习惯，教师在教学中更需要营造的是一种环境，我们的关心，我们的鼓励就是一种环境，在这种环境中，学生有改变自己的冲动，更有自我坚持的行动。

国际学院

树“国际”品牌 塑“卓越”人才 促专业互动

——国际学院课堂教学创新行动计划与实施

一、确立重心，推陈出新

2014年秋季学期伊始，围绕全面推进“课堂教学创新行动计划”这项重点工作，国际学院汉语国际教育系、汉语言系及汉语言进修中心分别制定了着力提高课堂教学质量、提升学生专业知识和能力的课堂教学创新教研活动计划。除了学校组织的过程性评价改革、教研活动展示周、课堂教学创新培训外，三个系分别根据各自的人才培养目标，确定了本学期课堂教学创新的重心，制定了详细的计划。

（一）汉语国际教育系：培养“卓越之师”，打造“海外汉语课堂”

为夯实师范技能，锻造“卓越国际汉语教师”，汉语国际教育系计划于2014-2015学年推出“我会读（诵读诗文）”、“我会写（造句及写作）”、“我会译（中华文化词语译英）”、“我会讲（讲故事）”和“我会教（汉语教学技能）”系列活动。本学期以主要通过名师讲座、集体活动和比赛实现“我会读”、“我会造”为重点。同时，为促进课堂教学与国际接轨、打造国际学院一院一品“海外汉语课堂”品牌，制定了组织师生座谈会、开展以过程性评价改革为主要内容的教研活动、开设海外访学工作经历讲座等活动的方案。

（二）汉语言系：注重实用知识，关注能力提升

汉语言系为提升留学生本科教育的总体水平，拟定了一系列活动，包括：开展“课堂开放周”和“教学观摩”活动；组织起草国际学院汉语语言类教学课堂评价标准；在试用新教材《发展汉语》基础上组织教师编写留学生拓展类教材。

（三）汉语言进修中心：新思路教学，多方法应用

为探索“课堂教学创新”，汉语言进修中心确定了本学期的主要活动有：包

括课前备课创新、课堂讲课创新、课后教学反思创新三部分在内的新教师岗前培训活动；组织承担汉语言进修教学任务的教师进行有关分组互助型、问题解决型、任务型、交际型、语境型教学方法的讨论座谈。

此外，三个系都将组织教师赴国内著名高校学习先进经验作为计划的一项重要内容。

二、积极实施，成效显著

课堂教学在进行，国际学院的“创新行动”也在进行，围绕各项重点积极开展活动，成效十分显著。

（一）“海外汉语课堂”展现国际汉语教学图景

以上半年的“国际学院教师海外风采展”为起点，国际学院“海外汉语课堂”已多次开讲。胡雪英老师的“走进美国小学课堂”、胡小敏博士的“美国大学的中文教学、TESOL 课程体系介绍——以 WMU、OCU 两所大学为例”、郭建玲博士的“杜克大学访学经验交流”专题报告，是学院“国际化汉语课堂”系列活动的重要组成部分。报告介绍了美国小学独特的教学理念、课程设置与课外活动及汉语课堂，美国大学的体验式教学、讨论式教学、角色扮演等课堂教学方法，美国大学中文教学的课程设置、学生特点、授课方式等情况，以及英语教师的培养方案对汉语教师培养的启示。使学生切身感受到了国际汉语教学的广阔前景和汉语国际教育人才培养的迫切需要，对汉语国际教育有了更具体的了解，也对海外生活所面临的文化差异有了更深的理解，有助于学生塑造积极乐观、主动学习的阳光心态。

（二）过程性评价研讨带动教学方法创新

学生学业评价改革是课堂教学改革的关键点。自上学期开始的过程性评价改革已经开展了近一年，国际学院专门设立了有关的教改课题，本学期还组织了多次主题活动。

11月26日下午，国际学院与校本科教学部共同组织开展了学生学业评价主题全员培训，旨在增强专业教师对创新学生学业评价的认识，增强学生学业评价的科学性和合理性，并促进建立健全科学的评价机制，为学生学习成长创造良好环境。教师教育学院研究员刘尧、经管学院副教授王水嫩、外语学院青年教师郑连忠博士与在场老师分别就“教育评价方式转变”、“基于团队合作学习的学生学业成绩评价”、“以课程报告为载体的发展性学业评价改革与实践”专题进行了探

讨交流，短短一个小时，却让大家获益匪浅。

11月27日晚，国际学院召开了“过程性评价的创新机制”教研讨论会。围绕学生学业综合评价改革这一主题，“海外汉语教育”、“文化与文化传播”、“语言与语言习得”和“汉语与汉语教学”四个学科分别派代表做主题报告，分享了过程性评价的各种创新思路和具体做法。其中，郑崧老师通过问卷调查了解到，学生普遍认为学业评价改革使评价更趋公平，学习更有实效；但也存在着任务重、课程之间任务重复等问题。教学督导陈其强教授及与会教师一致肯定学生学业评价改革这一举措，认为改革能更大程度发挥学生的主动性，激发学习潜能。但也指出了由于课程门数多、教学时数少这一结构性问题。全面铺开的过程性评价导致了师生普遍的无力感、无助感与疲惫感，也过多地挤占了学生自主学习的时间。建议学校从系统论的角度通盘考虑，全面深化学业评价体系的改革。

此后，学院督导组于12月12日与汉语国际教育专业三个年级的学生代表座谈，听取了学生对过程性评价和课堂教学创新的感受和建议。同学们肯定了很多课程的任务，认为任务清楚明确、难度适中、能够引起兴趣，这种改革和创新对于提高能力有所帮助；同时，也普遍反映了压力加大、部分课程任务不够明确或无法理解其用意、课程内容有交叉等问题，提出了降低期末成绩所占比例、整合教学计划中的课程等建议。

（三）互听互评加强专业互动

本学期，除了常规的教师互相听课活动外，国际学院已组织了三次公开课，分别为王琳老师的汉语言专业课程《中级汉语综合》、林源教授的汉语国际教育专业课程《古代汉语》、徐从辉博士的汉语言进修生课程《汉语口语》。公开课后，都组织了专业教师进行评课和讨论。国际学院具有多数教师都兼任三个系课程的特点，因此这些教研活动不但是课程教学方法的互相交流和学习，也是三个系教学内容、教学模式和教学案例的互通有无，有助于专业间的互动。

此外，汉语言进修中心已将全体教师交流教学进度、交流教学体会、指导新教师教学作为一项每两个月一次的常规活动。

（四）教改课题推动创新共享

国际学院近年来非常注重以课题促教改。本学期，毛力群副教授的校级重点教改课题“基于《商务案例》课程改革的留学生商务实践能力生成研究”和林源教授的院级重点教改课题“汉语国际教育专业古代汉语课程内容与体系改革研

究”在经过长时间的探索和实践后顺利完成，于11月26日下午向全院教师进行了结项汇报。毛力群副教授将案例教学延伸至课外，通过身边的真实案例为学生搭建了汉语教学与商务实践之间的桥梁；林源教授紧扣汉语国际教育专业的人才培养目标，强调了古代汉语与现代汉语的有机联系以及古代汉语中的文化要素教学。与会教师建议两位课题负责人能进一步完善，转化为可以共享的教学资源。

除已有课题外，学院相关教师还积极申报校级慕课、重点建设教材等项目。其中“中国风”系列留学生教材获批，计划于明年出版第一批共七本教材。

（五）实践演练加深课堂教学内容理解

开学不久，已经有了前奏的“汉语学习加油站”、“经典诗文诵读”继续开展，真正成为国际学院的常规实践项目。“汉语学习加油站”给了汉语国际教育专业学生实践自己专业知识和技能的机会，也为汉语言系、汉语言进修中心的留学生提供了巩固新知、提高汉语水平的机会，还具有推进专业互动的作用。“经典诗文诵读”由已经参加过此项活动并已学习过该课程的2013级学生准备诵读篇目并领诵，既能够巩固国学基础、提高普通话水平，又能够获得作为领诵教师的体验，还起到了传帮带的作用。两项活动都得到了专业教师的指导，使学生在遇到问题 and 困难时能够得到及时解决。

国际学院还于本学期成立了“教育实践中心”，以更好地组织教育实践性课程、开展相应活动、拓展实践基地。目前，已与义乌多家企业、学校达成了合作意向，为中外学生的教育实践、语言实践、专业实践拓宽了道路。

（六）校际交流汲取课堂教学创新经验

11月初，三个系组织部分教师赴上海、北京，前往在本学科专业中处于领先地位的四所高校（复旦大学、华东师范大学、北京大学、北京语言大学）学习交流。教师们表示，此次交流活动不但在专业建设、课程设置、课堂教学模式、教学环境布置等方面受益匪浅，而且开阔了视野，对于课堂教学创新有了更深的理解。复旦大学汉语国际教育硕士的课程教学、语言进修生的多样化选修课程，华东师范大学汉语国际教育硕士专业学位课程设置的改革，北京大学留学生多样化选修课课程体系以及汉语国际教育硕士专业方法论课程的建设，北京语言大学对外汉语专业“四头并进”的多元化实践实习体系以及汉语言系“语言+方向”的发展模式等，为我院相关专业转变发展思路、推进课程体系改革、创新人才培养模式提供了值得借鉴的经验。（孙春颖 郭建玲）

国际学院学生座谈会纪要

座谈主题：本科课堂教学创新及过程性评价改革

座谈时间：2014年12月12日下午15:45-17:00

座谈地点：国际学院小会议室

参加人员：本科学生代表（2011级对外汉语专业1人，2012级对外汉语专业4人，2014级汉语国际教育专业4人）

主持人：教学督导：孙春颖

内容纪要：

学生提出的问题和建议主要有以下几个方面：

一、关于课程内容重复的问题

对外汉语教学概论、对外汉语教学法、技能教学课程有些内容是一致的，只不过是先后问题。如教学法流派讲得比较详细，与对外汉语教学概论重复。这些课程可以整合。

【解答说明】

设计这几门课程的时候，是为了各有侧重，希望同学们能够既基本了解一些常识，又能够有所针对、有所深入。不过，任课教师的理解不同，教师之间也缺少沟通。

二、关于平时与期末成绩比例问题

多数学生提出，应降低期末成绩的比例，因为期末成绩占50%，期末的压力和以往差不多，而平时又增加了很多任务，压力很大。

有去过台湾做过交换生的学生提出，台湾学校的期末成绩最多占到30%，而且也是与教学相关度很高的。

【解答说明】

根据教务处的精神，期末成绩最多占到50%，任课教师可以视课程需要调整比例，期末成绩比例是可以由任课教师降低的。因为这是比较大的转变，有可能很多教师的理解有偏差。

三、关于分组和小组报告的顺序问题

很多课程都要分小组完成任务，有时候几门课被分在几个不同的小组里，学生都已经弄不清自己的组了。另外，人多不太好分工。建议请课代表做成表格发给大家，使每个同学都能清楚自己所在的组。

在小组报告时，老师们多采取从 1 号开始的顺序，使得学生经常要同时应对好几门课的报告，做好几个 ppt。建议不同的课采取相反或不同的顺序，最好能够错开。

四、关于任务设置和布置的问题

有些课程老师在布置任务时大同小异，经常在重复做 ppt。有些课程有些任务量比较大、要求不能有错字，学生觉得对所做的作业不能理解其意义何在，认为对自己的知识和能力没有提高作用；有的思考题太难，学生觉得无从下手；有的老师突然布置论文作业，没有太多铺垫，学生没有太多提高。

相较而言，有些课程的任务就让学生比较感兴趣，如《实用礼仪》分组介绍一个国家的礼仪、文化等情况。有些课程任务清晰、与课程进度相当，符合学生能力，如《对外汉语教学概论》的任务，便于复习，形式多样，又不占太多时间，有时当场布置与教学内容有关的任务，课堂完成，效率较高。

五、关于教学内容的丰富性和教学方法多样性的关系问题

大一学生感觉英语课效率较低，课堂上一直在做游戏，只有几个人在参与，学不到什么东西。另外，外教上课较单调，希望《大学英语》课由中国教师来上。

【思考】

在聘请外教时，应考察外教的资质和教学能力，并非所有会英语的人都能教英语。教学方法要多样、有趣，但也要注意教学内容是否充实、学生能否获得较大的信息量。

六、关于教师授课技巧问题

有些课程两位老师共同承担，学生感觉其中一位不如另外一位讲得精彩。

【思考】

有些教师语言风趣，很受学生喜爱。希望有丰富知识的教师都能深入浅出，让学生能够容易理解，也比较爱听。

拾掇课堂教学

2014~2015 第 1 学期督委分组听课 评议信息编录

生化学院、地环学院

听课评议人：吕惠进、蒋冬花

一、上课教师基本概况

6 位老师分别是地环学院的姜海宁、白聪霞、申利国；生化学院的辛德东、何亚兵、蒋永福；6 位均属于较为年轻的老师。

二、对课堂教学质量的基本情况总结

（一）姜海宁

讲授的课程：人文地理学；授课班级：地理专业 13 级学生；

讲授的内容：第十章 旅游地理等。

1 肯定的方面：

- （1）教学方法：有改革和创新，采用学生讲解老师点评的方式；
- （2）教师基本功较好，语音、口齿、语速、形象等都具备好老师的潜质；
- （3）教态自然，师生关系融合；
- （4）教师点评：较为客观，有针对性。

2 存在的问题：

- （1）点评、讲解条理性还需要更清晰些；
- （2）建议增加拓展知识，以补充学生讲解上的不足；
- （3）课堂教学改革的效果还有待于进一步探讨和提高。

（二）白聪霞

讲授的课程：居住地规划与设计；授课班级：城市规划专业 12 级学生；

讲授的内容：学生作业《调研与设计报告》讲评等。

1 肯定的方面：

- （1）基本功较好，语音清晰、普通话标准、教态自然，具备好老师的潜质；
- （2）对教学内容熟悉，有一定的课堂互动；
- （3）善于联系实际。

2 存在的问题:

- (1) 语速偏快;
- (2) 点评时应充分肯定学生的优点。

(三) 申利国

讲授的课程: 污染环境修复技术; 授课班级: 环境科学专业 12 级学生;

讲授的内容: 污染水环境修复技术等。

1 肯定的方面:

- (1) 基本功较好, 普通话标准, 声音响亮, 语速适当, 具备好老师的潜质;
- (2) Ppt 美观、条理清晰, 能有效利用多媒体教学;
- (3) 讲解热情, 自然, 师生关系融洽; 能充分调动学生的积极性;
- (4) 态度认真, 按时上课, 没有迟到现象;
- (5) 做到联系实际, 分析透彻。

是一位较好的教师。

(四) 何亚兵

讲授的课程: 中级无机化学; 授课班级: 化学专业 13 级学生;

讲授的内容: 双氮化合物的合成、化学键、活化等。

1 肯定的方面:

- (1) 语言规范, 语速适中;
- (2) 有作业讲解和评价;
- (3) 有较多的课堂互动;
- (4) 善于联系实际;
- (5) 备课认真, 按时上课, 没有迟到现象。

2 存在的问题:

- (1) 语调、语音平淡, 没有起伏, 缺乏吸引力;
- (2) 教学重难点需要进一步提炼;
- (3) Ppt 字偏多, 太小; 与教材基本一致。

(五) 蒋永福

讲授的课程: 化工制图及 CAD; 班级: 应用化学专业 13 级学生;

讲授的内容: 断面图概念、标准、种类、规定等。

1 肯定的方面:

- (1) 教师基本功较好, 声音响亮, 语速适当, 教态自然, 具备好老师的潜质;
- (2) 备课充分、认真, 能有效利用多媒体教学;
- (3) Ppt 美观, 条理清晰、图片丰富;
- (4) 教学内容熟悉, 做到联系实际, 分析透彻;
- (5) 讲解热情, 精神饱满。

是一位较好的教师。

2 存在的问题:

普通话还需要加强。

(六) 辛德东

讲授的课程: 分子生物学; 授课班级: 生物科学专业 12 级学生;

讲授的内容: 组蛋白乙酰化、甲基化等。

1 肯定的方面:

- (1) 普通话标准, 语言规范, 语速适中;
- (2) 备课认真, 内容娴熟, 按时上课, 没有迟到现象;
- (3) 讲解条理清晰, 教学内容熟悉, 善于联系实际。

2 存在的问题:

- (1) 语调、语音平淡, 没有起伏, 课堂气氛不够活跃;
- (2) 教学重难点需要进一步突出;
- (3) Ppt 需要进一步完善。

工职与数理学院

听课评议人: 杨文善、高春甫

一、上课教师基本概况

抽听到的 5 位教师分别是工职学院的孙明礼、张欣环; 数理学院的施逸乐、端木春江和宋炯。

二、对课堂教学质量的基本情况总结

(一) 孙明礼

讲授的课程: 有限元仿真分析; 授课班级: 机械 12 级学生;

讲授的内容: 有限元分析习题课

学生根据教师给出的要求进行零部件的有限元分析, 主要以软件学习为主。

1 肯定的方面:

- (1) 教学方法: 走动式答疑和讲解;
- (2) 教师基本功较好, 授课软件较熟悉, 指导认真;
- (3) 教态自然, 师生关系融洽。

2 存在的问题:

- (1) 学生自主练习, 教师应该有屏幕上的演示和分析;
- (2) 软件效能需要让学生在联系中体现;

(3) 共性的问题可以集中讲解。

(二) 张欣环

讲授的课程：交通港站及枢纽；授课班级：交运 12 级学生；

讲授的内容：集装箱公路中转站、集装箱货运站工艺流程。

(1) 汽车货运站设计基本规定；

(2) 汽车货运站设施构成和建设要求等。

1 肯定的方面：

(1) 教师基本功较好，语音清晰、普通话标准、教态自然；

(2) 对教学内容熟悉，有一定的课堂互动；

(3) 善于联系实际。

2 存在的问题：

(1) 讲课框架不够清晰，主线不突出，协调作用不明显；

(2) 物流与互联网关系要重点讲解一下；

(3) 反映新思想的国内外例子较少，前瞻性思考偏少。

(三) 端木春江

讲授的课程：计算机科学导论；授课班级：14 级计算机软件；

讲授的内容：软件开发与竞争；国内外软件特点。

1 肯定的方面：

(1) 教师基本功较好，外语音质较好，尚清晰；

(2) 授课比较流利。

2 改进及建议：

(1) 增加学生兴趣及互动性，对于学生的茫然性，有针对性讲解；

(2) 利用 PPT 进行对比讲解，提高效率和感官效果；

(3) 改进新教学思维方法，提高信息量。

(四) 施逸乐

讲授的课程：计算机基础；授课班级：全校通识课；

讲授的内容：练习 word excel ppt 等。

1 肯定的方面：

(1) 机房建设较好；

(2) 练习软件制作较好。

2 存在的问题：

(1) 由于在机房上课，151 人，人员较多，一个教师指导不过来，建议改变一下授课人数；

(2) 由于服务器运行较慢，很多学生上课半小时还没有进入练习的系统中，效果非常不好，部分学生就玩手机了；

(3) 授课内容难以保证完成，建议在个人电脑中进行练习。

(五) 宋炯

讲授的课程：网络操作系统；班级：网络 12 级学生；

讲授的内容：文化地址的存储 FAT 技术 内存打开文件结构 文件的打开等。

1 肯定的方面：

(1) 教师基本功较好，条理清晰，语速适当，教态自然，互动较好；

(2) 备课充分、认真，能有效利用多媒体教学，内容较熟悉；

(3) 讲解热情，精神饱满。

2 存在的问题：

(1) 操作系统的讲解，和机上操作同时进行效果更好；

(2) 操作系统的使用，设计的原理要进一步讲解，启发学生思考。

(3) 增加条理性，给出授课目录。

督查日志

2014~2015 第 1 学期

教学巡查活动

2014.10.11~2015.1.6

2014 年 10 月 11 日 星期六

上午，本学期的第一次课堂教学巡查活动顺利开展。巡查组由教务处值周处长孙洁任组长，人文学院教学副院长陈青松、生化学院教学副院长孙梅好、教务处副处长傅克、教务科科长李金良、经管学院、人文学院、行知学院教务办主任、青年教师研修班二十三位学员等共计 30 余人参加了本次教学巡查活动。巡查人员分成 3 个巡查小组，分别对 22、23、24、25、26、27 幢教学大楼的第一节课课堂教学情况进行了巡查。巡查小组成员查看了相关教学楼教师到岗、学生到课及课堂教学情况，并随机抽查了 6 门课程，认真听了 6 堂课。巡查结束后，巡查组在经管学院三楼会议室召开专题教学研讨会。研讨会由孙洁老师主持。

10月30日 星期四 行知学院首次课堂教学巡查活动开展。巡查小组共分为三组，分别由教学副院长陆竞红、教务副院长占梅英、教学督导陈其强老师任组长，小组成员由各分院执行院长、综合办主任以及学工办主任共 17 人组成。

巡查活动主要分为课堂教学质量的检查和课堂观摩、师生教学纪律的检查。巡查了当天上午所有开设课程的课堂情况。检查结果总体情况良好，所有授课教师提前到教室并认真授课，学生能够认真听讲，同时也发现一些情况，如个别班级人数未到齐，学生迟到、上课玩手机、带早餐进教室等现象时有发生。

研讨会上，巡查小组对师生课堂教学纪律、课堂教学质量等存在的问题提出了具有建设性的建议。占梅英副院长指出教学检查是规范学院教学管理，营造高效、稳定的教学秩序，不断改进我院的教学和管理水平的重要工作。通过此次教学检查，全面了解学院教学工作状况和效果，及时发现、解决教学中存在的问题，达到优化教学管理、提高教学水平和教学质量的目的。教学督导陈其强老师充分肯定了巡查活动对教学教务工作的改进、教师教学能力的提高、尤其是青年教师的发展的意义和积极作用，建议继续开展和完善相关督导、教学巡查工作和研讨活动，为全院教师提供学习和交流的平台。

11月4日 星期二 第二小组巡查分上下午两个时段进行。活动由数理信息学院教学副院长李盛负责，参加人员包括行知学院教学副院长陆竞红、美术学院教学副院长施俊天、地理环境学院教学副院长李凤全、本科教学部教师教育科科长应若葵以及美术学院、数理信息学院、地理环境学院教务办主任和 14 名第四期青年教师研修班学员共 22 人；巡查人员分成 5 个巡查小组，分别对 18、19、22、23、24、25、26、27 幢教学楼课堂教学情况进行了巡查。下午的巡查活动由校教学督导委员会副主任杨文善负责，参加人员包括校教学督导委员李力加教授、美术学院教务办主任及本科教学部的相关工作人员和 23 名第四期青年教师研修班学员等共 28 人；巡查人员分成 2 个巡查小组，分别对 16 幢的 1-3 层和 17 幢等教学楼层的课堂教学情况进行了巡查。

巡查小组查看了相关教学楼教师到岗、学生到课及课堂教学情况，并随机听了部分课程。巡查结束后，上下午的巡查组分别在数理信息学院四楼第一会议室和 17 幢 601 的地环学院会议室召开专题教学研讨会，研讨会分别由李盛副院长和杨文善督导副主任主持。

研讨会上，各巡查小组成员分别汇报了巡查情况，并就听课的感受进行了交流，介绍了任课教师好的教学方式方法，同时就课堂教学互动、青年教师研修班研修培训内容等问题进行了研讨。巡查组认为，任课教师到岗、学生到课、课堂纪律等整体情况良好，较之以往有较大改善，但也还存在个别教师踩点到岗甚至略微迟到；学生迟到、早上第 1 节课携带早餐进课堂或者随意进出课堂的现象仍然存在，因此要求任课教师进一步加强对课堂过程管理。当然，这方面也有做得很好的，如生化学院翁雪香老师，她在课堂上就能始终密切关注学生听课状态及知识点的掌握情况。课堂教学方面，师生互动较之以往明显增多，绝大部分教师课堂教学均设计了师生互动环节。但巡查组对课堂互动的效果、效率提出一定疑虑，部分成员认为课堂互动应该视课程性质而定，教学互动是一种手段，教学手段应该围绕提高课堂教学质量这一目的服务，切不可为了手段的完备而设计教学互动。

最后李盛老师做总结，提出课堂教学互动环节的设计需要任课教师的精心准备和设计，可以通过教师集体备课方式，设计更好的课堂教学方式，从而提升课堂教学效果。

12月24日 星期三 第三小组巡查分五个小组分赴各教学楼，抽听了第 1、2 节的共 10 门课程的课堂教学，听课结束后，在教师教育学院 401 会议室进行了课堂教学专题的研讨活动。参与本次教研活动有：校教学督导委员陈昌义、邹贤尧、隋光远，相关学院教学副院长林一钢、王章明、唐艳芳，相关学院教务办主任、本科教学部的部分人员和第四期青年教师研修班学员，以及当天被听到课的任课教师。

研讨首先由各被听课教师简要介绍本次课堂教学的设计，反思课堂效果及存在的问题，然后由各听课小组组长和成员就被听课教师的教学情况进行了评论和分析。陈昌义、邹贤尧、林一钢、唐艳芳和王章明等五位组长就巡查观摩课情况提出自己看法，充分肯定了课堂教学中教师热情较高、逻辑清晰、案例恰当、与学生互动积极等优点，高度赞赏了无手机课堂的试行效果；同时也指出部分教师存在的缺少板书、PPT 存在错字、语速过快、内容缺乏重点、教态单一、课堂管理能力不足等问题。针对本次巡查中发现的学生迟到较多，课堂上有吃早点、接听手机等现象，与会人员呼吁应在开课初建立师生需共同遵守的“课堂常规”，打造良好的课堂纪律。

参与本次活动的青年教学研修班教师针对听过的课，也发表了自己的观点，纷纷表示本次听课中感受颇深，受益匪浅，许多老师的课堂教学方法和方式值得他们学习和借鉴，用于反思自己今后的教学。同时对于加强学生的学习过程管理和提高教学质量，也提出了自己的一些建议。

最后，本次巡查活动的召集人林一钢院长总结了本次教学巡查工作，并就“如何建构高效课堂”这一命题跟参加活动的教师进行交流。他认为低效课堂的表象是学生学习动机不明确，学习注意力不集中。但是对这一问题的本质，需要老师们正确归因，采取相应措施。林一钢提出要激发学生学习动机，在做好学生外部学习动机激发的同时，更需要关注学生内部学习动机的养成。为此，他结合自己的教学经验提出如下理念：

1. 通过增进课堂教学的学术性来发挥学术的魅力、基于学生经验促发学习兴趣、基于问题教学激发学生好奇性等三方面激发学生内在学习动机；
2. 要有教学目标定位，进行教材的二次开发，并根据教学目标与内容灵活设计教学活动；
3. 正确理解形成性评价，发挥评价的诊断功能，避免学生学习的无助感；
4. 关注教学语言艺术，教学用语要清晰，有对象性、层次性。

研讨会上，林一钢希望学校要坚持并加强教学巡查和研讨活动，建立本科课堂教学学习和交流的长效机制。

2015年1月7日 星期三 本学期最后一组课堂教学巡查活动顺利进行。巡查组由工学院、职教学院教学副院长宣仲义任组长，校教学督导高春甫、本科教学部副主任施章清、文传学院副院长彭纲、选课中心主任管雁、工学院、职教学院教务办主任吴淑园、文传学院教务办主任胡红娟组成。

巡查组分成2组，对15、16、17幢教学楼进行了巡查。检查结果总体情况良好，但仍存在需要改进的地方。巡查结束后，巡查小组在15幢二楼会议室对师生课堂教学纪律、课堂教学组织等问题进行了研讨。

研讨中巡查组成员普遍认为，本学期最后一个教学周的课堂教学组织情况总体良好，如高等数学、大学英语课程教学规范，课堂氛围浓厚。同时，巡查组成员针对巡查中出现的问题进行了研讨，对如何规范复习课的教学组织提出了很多建议。

最后，本科教学部施章清副主任作了总结，对巡查组的工作给予肯定，并要求对本次研讨会的建议以书面形式报教务处。

来自教学一线的建言——《教学督导通讯》的反馈

陈殿兵（教师教育学院）

收到教学督导通讯，在通读所有文章之后，我将注意力还是放在个人比较关注的教育评价、学生评价和教师评价上。虽然刚刚从美国回来入职浙师大不久，一切还在了解适应过程中，但是还是要为学校学生评价改革的力度和广度点赞、叫好。同时也想对学生评价和教师评价说一些自己的观点。

1. 不管是学生评价还是教师评价，我们在专注过程的同时，是不是还是要牢记评价的目的是什么。个人认为学生和教师评价的最终目的是促进学生和教师的学习和成长。但是在现实中，我们经常在评价结果出来之后，评价也就随之结束，而怎么样来利用评价结果也就被淡化或者忽视了。评价结果的有效性也就大打折扣。因此，我们要注意评价结果的交流与反馈，基于评价结果及时提出建设性的建议，并为这些建议的实施提供保证。

2. 评价结果的功利性严重。这是个人的第二感觉。中国高校学生之间，教工之间的竞争很激烈，而激烈的原因就是奖学金和年终奖。这就导致了评价结果的功利性。大家只关注评价之后的分数和名次，然后去想自己会不会拿到奖学金和年终奖。对于评价结果的功利化解读和利用是导致教学质量提升缓慢的原因之一。

3. 评价标准的制定问题。高校学生和教工作为被评价者有没有权利参与相关规则的制定？评价标准制定的原则和导向是什么？以及评价标准的本土化问题都是我们教师和研究者应该关注的问题。

以上是我读了本期期刊的一些个人想法，不当之处请见谅。祝越办越好。



集中听课有感

陈昌义

根据教务处安排，我与校教督委文科组的陈其强老师、王加丰老师一起，分别听了七位教师的课，其中人文学院三位，外语学院和国际学院各两位。每听完一次课，

我们三人就聚在一起评课。评课的意见由我们三位成员分别向相关的学院领导报告。同时，我们也把我们的评课意见向相关授课老师做了反馈。

对于本次学校组织的集体听课，本人颇有些想法。

1. 对新进的教师一定要安排有教学经验，责任心强，而且本人上课也是一种较好的传帮带形式。现在学校虽有“以老带新”的要求，有的单位也有类似的安排，但要求不具体，缺乏检查落实等措施。对“老教师”要有具体的要求，如一个学期对其所带的新教师进行随堂听课不少于几次，对新教师的教案都要经过其审批等。学期结束时，学院或系应组织检查“导师制”的落实情况。学校也应根据检查落实的结果兑现导师应得的报酬。

2. 从确定听哪些人的课的问题上，普遍存在“怕得罪人”的现象。

在本次组织集体听课前就讨论过究竟听哪些老师的课的问题，基本意见是各单位确定 2-3 名学生测评靠后的 20% 人中挑选。教务处召开校教学督导委员会会议，征求各委员的意见。大家的一致意见是听课对象由各学院分管领导决定。可是，从实际听课的情况来看，有的单位上报的是新教师，有的是上课比较好的教师，也有的是学生测评靠后的教师。据说，各部门各单位普遍存在怕得罪人的心理。

建议：除了安排听新教师的课以外，校教学督导组织的全校性集中听课对象应该由教务处确定。具体做法：一、学生测评成绩按专业排序；二、取三个学年六个学期学生测评靠后的 20%，甚至 10% 的教师中出现次数较多的往往是需要重点帮助的教师。

3. 教师的责任心决定一堂课的质量

教学是一个系统工程，课堂 40 分钟的授课仅仅是教师教学的外在表现，更重要的是课前充分的备课和课后的辅导。其实上好一堂课除了教师需要具备扎实的专业知识外，更重要的是需要有责任心。这次听课中，有一位老师课前没有认真准备，用快捷方法把上课用的 PPT 材料输入 U 盘，上课时 U 盘上的内容怎么也打不开，花费了不少时间，后来只好拿着教科书照本宣科，影响了课堂教学。

4. 教师评价的困惑

教师教学业绩考核关系到教师的切身利益，而教师的业绩除了教学成果以外，主要体现在课堂教学评价上。由于目前尚无科学合理的评价机制，多数学校只好把学生的测评作为依据。可是，我们发现学生对教师的评价受多种因素的制

约，其测评结果不能完全反映教师授课的教学质量。就在校督导组组织集中听课期间，12月10日下午我们学院教学督导组召开了学生座谈会，我们有意想了解两位青年博士上课的情况。在学生测评表上，两位教师都排在全院教师的后10%，可是在学生座谈会上，几位学生代表对他们的课堂教学都做了很高的评价。测评表成绩和学生座谈会反映的情况差距如此之大，确实令人费解。

教师评价是一个复杂的系统工程，评价不合理反而会挫伤教师的积极性。上海部分高校采用学生测评占30%，督导评价占35%，院系领导占35%的比例评价教师，也有的高校还增加了同行评价指标等。现在全国各高校对教师评价做法不一，建议教务处会同教育学院专家，研究并制订出一套既科学又方便可行的教师评价体系和实施办法。

