

## 理论专刊： 教学督导的理论与实践

- 吴伯田：提高随堂听课评价实效的实践与思考  
——兼论发展性评价与教师长期教学能力提升
- 陈昌义：论“听课” Classroom observation
- 杨文善：紧密联系专业，提高督导水平
- 王加丰：督导应该多多关注本学科的教学特点
- 邹贤尧：督导工作辩证关系刍议
- 黄惠青：基于学业评价改革背景的我校督导工作创新思考
- 蒋冬花：基于多元性理念的大学生学业评价改革刍议
- 李力加：发展性教学督导的思考
- 吕惠进：“四督并重”，努力提高督导工作成效
- 陈京生：实习调查与学院教学改革
- 高春甫：工程教育背景下的教育模式研究现状与改革思考
- 陈其强：督学权威断想

# 提高随堂听课评价实效的实践与思考

## ——兼论发展性评价与教师长期教学能力提升

吴伯田<sup>1</sup>

**摘要：**教学评价是教学督导工作的重要内容。随堂听课评价是课堂教学评价的基本方式。如何提高教学督导随堂听课评价工作的实效，特别是如何通过随堂听课评价提升教师教学能力，是一个教学督导工作中极需研究和解决的问题。本文首先探讨当前教学督导工作中常用的随堂听课评价的作用，接着对其中的判断性随堂听课评价、评估性随堂听课评价这两种常用的评价方式进行比较分析，在此基础上论述了作为随堂听课评价新方式的发展性评价对于提升教师教学能力的重要作用，并就如何在教学督导实践中开展发展性随堂听课评价作了初步的探讨。

**关键词：**教学督导；随堂听课评价；教学能力

### 前言

教学督导队伍的一项中心工作，是通过听课评课等途径，围绕提升课堂教学质量的问题，对教师的课堂教学情况进行评价。随堂听课评价是课堂教学评价的基本方式，也是教学督导成员发现教学中的相关问题，协助相关部门有的放矢地解决问题，提高教学质量的主要手段。如何提高教学督导随堂听课评价工作的实效，特别是如何通过随堂听课评价提升教师教学能力，是一个教学督导工作中极需研究和解决的问题。对提高教学督导工作水平，在理论和实践上都具有重要的意义。

### 一、随堂听课评价的作用与原则

课堂教学是高校教学中最重要的一种教学活动。一个高校的课堂教学质量的高低，直接决定这所高校教育质量的高低。三尺讲台是教师传播科学和人文知识，培养学生理想信念，提高学生研究探索能力的主要场所。课堂是教师展现自己学识才华、人格魅力和教学能力的重要舞台，更是师生互动、相互启发、互相探讨问题的地方。所谓随堂听课评价，指的是教学督导成员以评价者的身份到课堂听课，在课堂对教师的当堂教学的教学行为、过程、特点以及所展现出来的教学能力等进行观察、记录、分析，从而对课堂教学情况作出实事求是的评价，并相应地提出建设性的意见，以此提高教师课堂教学能力和课堂教学效率的一种过程

---

<sup>1</sup> 吴伯田，男，1946年生。本科与研究生均毕业于复旦大学哲学系。教授。研究生导师。原浙江师范大学党委副书记兼纪委书记，现任浙江师范大学教学督导委员会主任。

和方式。随堂听课评价是教学督导成员目前评价教师课堂教学能力和效果、促进教师专业发展的基本方式，也是教学督导成员了解各门课程教改动态，发现教学中的普遍性问题，有的放矢地解决问题，提高教学质量的主要手段。

为了提高教学督导成员随堂听课评价的实效，必须坚持三条基本原则：

第一是认真学习原则。评价者同时也是学习者。教学督导成员虽是各学院推选出来的具有较高学术造诣和较好课堂教学水平的教授，具有长期从事课堂教学的实践经验，然而高校课程繁多，教学督导成员术有专攻，难免有不熟悉的课程，这就需要加强专业知识学习，包括向讲课教师学习。同时，由于教学理念、教学方法和手段不断更新发展，教学督导成员也需与时俱进，不断学习和更新自己的教学理念和教学方法。只有与时俱进、不断学习，才能在随堂听课提出具体而中肯的、具有高度针对性和可操作性的评价意见和建议。

第二是公正求实原则。作为评价者的教学督导成员首先是一位公正求实的学者，本着公正公平、实事求是的态度参与随堂听课活动。听课时要全身心投入，集中精力，并仔细观察，详细记录。评课时要以高度负责的精神，实话实说。努力做到既全面分析，又重点突出。既肯定优点，又指出不足。不能只种花，不种刺；只唱赞歌，不说缺点。不能蜻蜓点水，隔靴搔痒，敷衍了事，虚晃一枪。

第三是助人进步原则。随堂听课评价的根本目的是为了帮助讲课教师进步。评课时需要针对课堂教学的不足，找出解决问题的办法，提出合理的建议。因此在肯定优点、指出不足的同时，要让讲课教师明白自己的努力方向。评课要有侧重，要根据听课目的、学科特点，有针对性地进行评述，在充分肯定讲课教师优点、讲课特色的同时，要针对存在的主要问题大胆提出具有可操作性的改进意见和建议。

## 二、随堂听课评价的传统方式

传统的随堂听课评价可分为判断性随堂听课评价和评估性随堂听课评价，这两类不同的随堂听课评价方式有着不同的针对性、不同的特点，作用也不尽相同。因而在课堂教学评价实践中应按照特定的目标选择最适当的评价方式类型。现就判断性评价和评估性评价这两类评价方式作一简单的比较分析。

### (1)判断性评价方式

随堂听课评价中的判断性评价是教学督导工作中主要针对个体微观的一种评价方式，是一种为了对某一位教师的教学状况作出公正判断的评价方式。在教学督导工作实践中，教学督导成员通常遇到的是这样一种情况：一些学生对某一位任课教师的教学状况不满意，提出一些尖锐的意见，向校、院领导或教务部门反映，甚至要求撤换任课教师。校、院领导或教

务部门为了全面了解具体情况，实事求是地解决和处理相关问题，提请教学督导成员对该教师在该学院该班级的这门课程的课堂教学情况进行了解核查。教学督导则根据校、院领导或教务部门的指令，通过听该教师讲课，查看其教案，召开学生座谈会等方式，尽可能全面了解有关情况，在此基础上作出公正判断，提供给校、院领导及教务部门参考，作为解决问题的依据。

我们在开展教学督导工作的实践中，曾有这样一个实例：有一个学院的学生向教务部门反映，某位教师教学能力不够，教学质量差，要求中途调换任课教师。教务部门为了实事求是地解决和处理学生投诉的问题，提请具有该学科知识背景的资深教学督导成员对该教师在该学院该班级的这门课程的课堂教学情况进行随堂听课，具体了解这位教师的课堂教学情况，并通过召开学生座谈会了解学生的意见。通过全面了解分析，认定这位教师的课堂教学比较认真，知识基础扎实，学术水平较高，但因从事教学工作时间不长，教学经验不足，对学生的接受能力考虑不够。为此，教学督导给这位教师提出了有针对性的改进意见和建议，学生所在的学院也通过多种途径帮助学生正确认识相关问题，从而收到了良好的效果。

判断性评价对于公正、准确评价某一教师的课堂教学质量，有效保护教师和学生双方的诉求，正确解决师生之间在课堂教学中的认识差异和由此引起的矛盾，以及帮助教师改进教学方式和教学方法，引导学生正确认识和客观评价教师教学，无疑有着重要的甚至不可或缺的作用。

当然，由于判断性评价方式的侧重点在于对个别教师当前的教学状况作出评价，特别是重点关注的是学生反映强烈的焦点问题，所以对提升教师长期教学能力的关注和帮助就显得相对薄弱和不足。

## **(2)评估性评价方式**

如果说随堂听课评价中的判断性评价方式，主要是一种对个别教师当前的教学状况作出评价的方式的话，随堂听课评价中的评估性评价方式则是一种旨在对教师群体的教学质量通过量化进行分层的评价方式。其途径是通过教学督导成员随机集体听课，对教师讲课和学生听课情况作详细记录。然后按照统一的评价标准，独立打分，并进行统计分析，写出评估报告。这种评估性评价方式的着眼点是对任课教师群体的课堂教学情况和学生的听课情况进行客观的评估、量化和区分，为教务部门从总体上了解教师的课堂教学情况，从而为改进教学方法，提高课堂教学质量提供依据。保证评估性评价方式实效的一个重要方面是正确选定评价要素，并科学确定各项要素的权重。随堂听课评价的评估性评价大体从教学设计、教学理念、教学内容、教学语言和教态、教学特色和教学方法、教学组织过程等方面进行评估。把评估课堂教学质量的上述内容具体化成若干个因素，并把每个因素分成优秀、良好、一般、较差四个等级，附表一就是我校通常采用的教师课堂教学质量评价表。

教学督导在通过随堂听课和集体讨论后，独立打分，然后进行统计分析。评估性评价是一种量化的评价方式，这种方式便于对教师群体的教学质量进行评价，因而，对于从总体、宏观上把握一个学院的课堂教学情况有着不可替代的作用。同时也可以对参加教学竞赛的教师快速分出高低。因此当前在高校课堂教学竞赛活动中，大体也采用这种评估性评价方式。当然在评估要素及各要素权重等方面，会根据不同的目标有不同的设计。附表二就是我校最近一届青年教师教学竞赛活动的评估表。

要提高评估性评价方式的实效，关键是评估要素及各要素权重的设计要合理，同时，教学督导除了必须坚持公正原则外，还要提高书面表达水平。

由于评估性评价方式的侧重点在于对教师群体的教学状况作出评价，所以对教师个体的教学能力的长期提升方面的关注和帮助，与判断性评价一样，也显得相对薄弱和不足。近年发展起来的发展性评价方式，作为随堂听课评价的一种新方式，因为充分体现了“育人为本”的教学督导理念，对提升教师长期教学能力具有更明显的作用。因此，随堂听课的发展性评价方式更值得我们重视和推广。

### 三、随堂听课评价的新方式

发展性评价是随堂听课评价的一种新方式。这是一种有目的、有意识、着眼于提高教师课堂教学水平以至于提升教师长期教学能力的一种评价方式。随堂听课的判断性评价、评估性评价通常是结论性的，往往只关注教师当堂讲课的效果，对教师通过教学实践而获得的成长不太关注。而发展性评价是以教学主体的素质全面发展为目标，重在发展潜力评价，将着眼点放在被评价者的未来，是一种追踪性、过程性和前瞻性的评价。通过对教师教学过程前后的对比分析来衡量教师的教学质量的提高状况和教学能力的提升前景，发展性评价的目的主要是为了促进教师的个体发展，着眼于提高教师课堂教学水平和教师长期教学能力，而不是像评估性评价方式那样主要为了量化和区分。

回顾我校随堂听课评价工作过程，1999—2004年以判断性评价为主，2005年至2011年以评估性评价为主。2012年后，开始以发展性评价为主。这一发展过程是与我校教学督导理念的更新和发展是同步的。

在长达十余年的教学督导实践中，我们逐步总结、提升自己的教学督导理念，2012年我们把本校的督导理念首次明确概括为：“质量为基、育人为本、务实创新、乐于奉献”这四句话，十六个字。

“质量为基”，就是说教学督导工作要始终以提高教学质量，特别是提高课堂教学质量为基础、为工作重点。

“育人为本”，就是说教学督导要“督”（督查、督察、监督）与“导”（指导、疏导、

引导)并举,把培育教师、提高教师的教学能力和素质作为根本立足点。

“务实创新”,是指教学督导成员要务实,实事求是,讲实话,办实事,真抓实干,勇于承担责任。同时要与时俱进、开拓创新,不断更新观念,顺应我国高等教育改革与发展的必然趋势。

“乐于奉献”,就是要不为名、不为利,提倡奉献精神,为开创督导工作新局面作出自己的努力。

发展性评价充分体现了“育人为本”的理念。

#### 四、发展性评价的实施和拓展

要真正体现育人为本的理念,首先要设计好发展性评价的方案。根据我校教学督导工作实践,我们认为发展性评价的方案应设计以下环节:

1. 全面了解任课教师的基本情况,包括特点特征、兴趣爱好、生活习惯、从教经历及历年授课的课程,以及师生对其备课、讲课的反映。同时应了解该教师学习背景及学术专长以至个性特点等。

2. 通过集体听课、召开学生座谈会等途径,了解该教师当前备课、讲课情况及学生的评价。

3. 集体评课,重点分析不足之处,提出改进教学的具体方法和建议。关注个体差异,注重过程评价,提升发展空间。将有关信息综合,进行历时分析,正确判断每个被评价者的不同特点及其发展潜力,形成对被评价者发展状况的认识,并在此基础上针对被评价者的优势和不足给予激励,提出改进意见和建议。

4. 教学督导与相关教师互动,发挥教师本人的主体作用。鼓励授课教师进行课后反思:作自我小结与自我评价,自找成功与缺憾,自我分析原因。确定进一步发展目标。从而使外在的驱动因素内化为自身内在的驱动因素,进而迸发出内在的、自觉的前进驱动力。

随堂听课发展性评价活动,从2010年下半年开始实践,至今已有4年时间。

2010年下半年,校督导委员会成员分成文、理、艺术三大组,首次对当时学生测评中排名靠后的17位教师集中进行随堂听课发展性评价。

10月24-25日(周五-周六)校教学督导委员会召开课堂教学质量专题研讨会,对本次集中随堂听课活动中的问题进行专题研究,最后形成《浙江师范大学教学督导委员会2010-2011学年第一学期集中听课情况报告》,并在11月16日的学校教学工作会议上汇报介绍。重点分析学生测评中排名靠后的这部分教师在课堂教学中比较普遍的7个问题,以及当前课堂教学中存在的问题和教风学风情况。同时对被听课教师进行反馈等后续工作。

自2010年下半年以来,我们已对100多位青年教师进行随堂听课发展性评价,在促进青年教师长期教学能力提升方面取得了明显的成效。

随堂听课发展性评价这种新的评价方式,使我们的随堂听课评价活动的质量迈上了一个新的台阶。它标志着我校督导工作从传统的监督、检查、评估职能向强化、指导、帮助、咨询和服务职能的转变。

从 2013 年开始,在总结随堂听课发展性评价的基础上,发展性评价方式又有了新的拓展。遵循“育人为本”的理念,我校教学督导成员在实践中探索发展性教学测评和发展性试卷检查等督导工作的新方式,使教学督导工作与时俱进,不断向前发展。

**附表一：教学质量评价表（本科文）**

听课人：                      听课学时：                      教室：                                      年 月 日

| 班级        | 课名                        | 讲课教师 | 评价分数 |    |    |  | 得分 |
|-----------|---------------------------|------|------|----|----|--|----|
| No.       | 评价内容                      | 优秀   | 良好   | 一般 | 较差 |  |    |
| 1         | 熟练程度：脱稿讲授内容，非常熟练          | 10   | 8    | 6  | 4  |  |    |
| 2         | 概念原理：表达准确，分析论证充分          | 10   | 8    | 6  | 4  |  |    |
| 3         | 内容深度：内容充实丰富，分析论证充分        | 10   | 8    | 6  | 4  |  |    |
| 4         | 学术水平：较好地反映学术新成果           | 10   | 8    | 6  | 4  |  |    |
| 5         | 逻辑水平：条理清晰，逻辑性强            | 10   | 8    | 6  | 4  |  |    |
| 6         | 联系实际：理论与实际有机结合            | 10   | 8    | 6  | 4  |  |    |
| 7         | 教学方法：善于运用启发式教学方法，效果突出     | 10   | 8    | 6  | 4  |  |    |
| 8         | 教学语言：准确、生动，有感染力           | 10   | 8    | 6  | 4  |  |    |
| 9         | 教学手段：板书清晰，PPT 设计合理，紧扣内容特点 | 10   | 8    | 6  | 4  |  |    |
| 10        | 教态教姿：教态端正、言行文明、师生关系融合     | 10   | 8    | 6  | 4  |  |    |
| <b>总分</b> |                           | 100  | 80   | 60 | 40 |  |    |

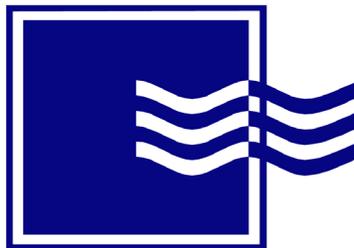
**附表二：**

| 序号            | 评价内容          |                                | 分值 |
|---------------|---------------|--------------------------------|----|
| 课堂教学<br>(80分) | 教学内容<br>(32分) | 理论联系实际，符合学生的特点                 | 8  |
|               |               | 注重学术性，内容充实，信息量大，渗透专业思想，为教学目标服务 | 10 |
|               |               | 反映或联系学科发展新思想、新概念、新成果           | 3  |

|               |  |  |    |
|---------------|--|--|----|
|               |  | 重点突出，条理清楚，内容承前启后，循序渐进                      | 11 |
| 教学组织<br>(32分) |  | 教学过程安排合理，方法运用灵活、恰当，教学设计方案体现完整              | 11 |
|               |  | 启发性强，能有效调动学生思维和学习积极性                       | 11 |
|               |  | 教学时间安排合理，课堂应变能力强                           | 3  |
|               |  | 熟练、有效地运用多媒体等现代教学手段                         | 4  |
|               |  | 板书设计与教学内容紧密联系，结构合理，板书与多媒体相配合，简洁、工整、美观，大小适当 | 3  |
|               |  |  |    |
| 语言教态<br>(11分) |  | 普通话讲课，语言清晰、流畅、准确、生动，语速节奏恰当                 | 5  |
|               |  | 肢体语言运用合理、恰当，教态自然大方                         | 4  |
|               |  | 教态仪表自然得体，精神饱满，亲和力强                         | 2  |
| 特色教学<br>(5分)  |  | 教学理念先进，风格突出，感染力强，教学效果好                     | 5  |

**参考文献：**

- [1]林存华. 听课的变革 [M]. 北京：教育科学出版社，2007.  
 [2]周永凯，王文博. 现代大学教学督导理论与实务 [M]. 北京：中国轻工业出版社，2011.



# 论“听课” Classroom observation

陈昌义

**摘要：**在听课制度实施现状不佳的背景下，具备教学管理、科研和诊断功能的听课值得大力提倡。其中同行之间的相互听课，尤其互助听课是实现教师专业化发展的一种有效途径。而听课又是教学督导的主要任务之一，我校教学督导则在听课方式、运行机制、组成人员和听课原则方面有所建设且有待加强。

**关键词：**听课内涵；听课目的与功能；同行听课；督导听课

## 前言

高校的听课制度是高校管理的一个重要组成部分，是了解教学情况，沟通教学信息，促进教学工作，提高教学质量和管理服务质量的行之有效的手段之一。听课作为一种制度，全国所有高校无一例外的都有明文规定。北大实施了校领导听课制度，校长当上“旁听生”，16名校领导每人一张“听课表”，每学期必须听一堂本科课。上海外国语大学、浙大等知名高校对校领导和普通教师都有听课量的要求。浙江师大更有详细具体的听课任务的要求，如校党政领导每学期自由听3节课，其中主管教学的校领导每学期听课不少于8课时；教务处领导、学院领导每学期听课不少于6课时；系主任、教研室主任每学期听课不少于10课时；同教研室教师每学期至少互听1课时；各教学单位每学期安排教学公开课不少于2次等。并对听课的内容、组织、要求和管理等都有清楚的说明。可是，现实的情况却不尽如人意。领导者往往工作事务繁忙，难以完成听课任务；系主任或教研室负责人自己本身的教学

科研任务就比较繁重，认为少听几节课无关大局；对于普通教师而言，不少人把听课视为负担，即使去听课也只是为了完成任务，为听课而听课。甚至有的教师为了应付校系的检查，本人根本没有听课，只是将别人听课的笔记借来抄一遍。更有甚者，直接将上课者的备课笔记拿来抄一下交差。这样的听课，对于听课者和被听课者都没有任何帮助。产生上述情况的原因是多方面的，有的确实是因为行政管理事务太重，“顾不上”，相当一部分人是重科研轻教学的思想作怪，也有的认为听课是管理者的事，与己无关等。但最根本的是对为什么要听课的目的不清，其次是管理部门没有必要的奖惩措施。为此，有必要对听课的内涵、听课的目的与功能、提倡同行互听和教学督导听课等几个方面做一番探讨。

## 一、“听课”的内涵

“听课”译作英语为visit a class或attend a lecture。字面上分析，听课仅仅是一种活动形式，而没有说明这种活动的内容和目的。因此，西方学术文献中，通常用课堂观察这一术语。课堂观察与人们常说的听课的区别在于，前者带有学术和研究含

量,是听课者怀有一定研究目的开展的听课行为。现在学生中提倡研究性学习,我们的听课也应该是研究性听课,即课堂观察。课堂观察是一种听课者与被听课者的互动行为,并非听课者被动的接收、检查和评估的单向行为。领导者听课也并非“居高临下”地给被听课者打分评估,而是在做调查研究,通过听一位教师的课,解剖麻雀,来了解学校教师的课堂教学情况,发现问题,有的放矢地提出解决方法;研究者通过听课,力图发现课堂教学中带有普遍性和规律性的问题;教师互听更是一种课堂教学和教师发展的研究性行为,通过互听和课后听课者与听课者的商榷,共同探讨如何提高课堂教学质量,发现问题,开展行动研究。它架起了一座沟通理论与实践、教学与研究的桥梁,是一种教师专业发展的有效途径。

## 二、听课的目的与功能

### (1)听课的教学管理功能

系分管教学的主任、各教研室主任、学校教务处组织的定期或不定期的听课,主要目的是了解、检查和督促课堂教学情况。深入课堂听课,获取课堂教学的第一手材料。其功能是通过坚持听课评课能获得严格教学常规的指挥权,把握教学改革的主权和开展教学研究的发言权。

### (2)听课的教学科研功能

听课评课既是教研活动,又是科研活动。它能在教学实践和教学理论之间架起一座桥梁。根据“行动研究”理论,教师既是

课堂教学的实施者,也是教学的研究者。通过对自己的课堂观察(录音或录像)或同事之间的相互听课评课,发现问题,分析成功与不足的原因,提出改进意见,形成一个从课堂教学—观察—反思—提出改进办法,再回到课堂教学的反复循环的过程。行动研究的最终目的是为了改进教师的教学行为,实现教师的自我发展。

### (3)听课评课的教学诊断功能

对于一位新教师,或自己觉得课堂教学不理想的教师,院系领导可以组织有经验的老师,或者其本人可以邀请有经验的老师来听他/她的课,取得他们的帮助和支持。通过听课,让他们帮你诊断自己教学中的毛病,以利于教师改进课堂教学。

### (4)听课评课的示范沟通与评估考核功能

在本专业的同行中有不少骨干教师,他们教学经验丰富,教学能力突出。听这些教师的课,对广大教师来说能起到一个示范的作用。与此同时,同事之间合作听课,可以拉近教师间的距离,加强彼此间思想、情感、信息的交流,彼此得到工作上的一种满足感。另外,怎样评估一个教师的教学水平和教学能力,深入课堂听教师的课是一个重要的依据。因此,听课也有一个考核评估的功能。

## 三、提倡同行之间相互听课

听课者和被听课者的角色不同决定了听课的目的和任务也不一样。领导者听课目的主要是通过听课,了解和发现课堂教学中的问题,以便更好地指导教学;研究者听课

是为了发现所听课程的教学规律。笔者发现,在各种形式的听课中,最值得提倡的是同行之间的相互听课。

同行之间相互听课有两种:第一种是新教师听有经验老师的课,或者新教师邀请有经验的老师来听他(她)的课,取得他们的支持和帮助。这种方法也就是我们常说的以老带新,或称老教师传帮带。由于年龄和经验不同,我们称其为非互助听课(non-reciprocal classroom observation)。第二种是教学经验相仿,或相同教学进度的教师相互听课,我们称其为互助听课(reciprocal classroom observation)。因为第一种听课人们比较熟悉,这里重点介绍第二种。

教师同行互助听课是一个为教师所有,为教师所参与,以及为教师所享的过程,其直接目的在于改善教师的教学行为,提高教师的教学效果,促进教师的专业发展。因此,教师同行互助听课无论对教师职业的专业化,还是对教师个体专业水平的提升,都具有重要的作用,它是实现教师专业化发展的一种有效途径。

#### (1)有利于提高教师自身的教学水平

以专业发展为目的的同事互助听课。由于听课者与被听者都是抱着一种相互学习、相互促进、解决共同教学难题的心理来进行听课活动的,不涉及褒贬奖惩和评价。在同行互助听课中,授课者重视课堂生成与学习,而不是表现与成绩,从而课堂上能够真正表现自我,展现自己的长处,暴露自己的不足,课堂能够保持自然性。听课者不是

以评价者的身份听课,而是以学习者、研究者和指导者的多重身份听课,更有针对性地进行听课。授课者也会勇于尝试困难的课题和具有挑战性的活动,并且乐意向听课者请教怎样解决自己正面对的困难。教学上的进步正是来自这种尝试和切磋讨论。在听课后的研讨分析活动中,双方都能诚恳相待,针对所听课题进行深入讨论,听课者与授课者都能从中受益。教师可以相互结对进行听课,相互指导、切磋,在讨论中提升自我。

#### (2)有利于促进教师之间的合作交流

英美等国很多中小学从20世纪80年代至今普遍采用教师同行互助听课的方法,取得了非常好的效果。这种同行互助听课注重与其他团体之间的协作,旨在通过平等、互惠的有效协作提高学生的学习成绩,改善教师实践。互助听课可以实现教学资源共享。比如,授课教师在课上补充的与教学内容相关的课外文化背景知识,如果觉得对我上课十分有启发,就会拿来为我所用,而且这样做的效果通常都比较好,也能节省很多查阅资料寻找教学资源的时间。同行互助听课不仅有利于提高教学质量,改进教学技能,共享教学经验,共同参与教学研究并解决实际问题,增强教师的自信心,同时还十分有助于增强同行教师之间的协作和情感的交流,促进和谐校园文化的建设。

#### (3)同行互助听课有利于教师的专业发展

同行互助听课活动中,听课活动前授课教师与听课教师以自身经验为基础,提出上课的焦点问题。双方合作查阅文献资料,共同设计教学方案。听课教师身临其境,准备

充分，对授课教师的教学和课堂上学生的反应表现，仔细观察，与计划的教学进行对比、反思，能看到平时看不到的问题。授课教师课后自省，与听课教师共同讨论分析，寻求问题的答案。讨论的结果或达成的共识对改进教学和管理具有即时性和情境性。这在无形之中就促进了教师的专业发展。

以教师专业发展为取向的同行互助听课提倡以学生为本，营造同事之间沟通、理解和互助的氛围，鼓励教师对教学不断地改革创新，十分有利于教师自身的专业发展，应该大力提倡。

#### 四、教学督导听课

课堂教学是学校工作的核心，也是教学督导工作的重点。课堂教学既是教师思想水平、教学水平的综合集中反映，也是学生掌握系统知识、发展能力和个性的基本学习形式。掌握课堂教学中的教学情况主要是通过听课来实现的，因此，听课是教学督导的主要任务之一。在听课的方式上，可采取选择性听课、专题性听课、对比性听课等。

师大督导委员会近几年来主要分文、理和音体美几个组对新教师、对学生反映较大或学生测评在后的教师集中组织听课，上学期我们还对各学科学生测评中等的教师也组织了一次集中听课。每次听课结束后，及时组织所在学院分管领导参加评课活动。各听课组将听课情况汇报给所在学院、教务处及院主管领导。与此同时，我们也特别注重向授课教师反馈意见，肯定其课堂教学的优点，同时指出其教案、教学组织、教材等方

面存在的问题，进行以理服人的评课，并提出具体的改进意见，做到听课与评课相结合。另一种听课方式是个人与集体、专业与特长相结合。尤其是各学院的督导组，他们会根据自己的专业特点时而分散，时而集中，经常性地采用随机听课，对课堂教学的状况进行随机抽查。这种事先不打任何招呼的随机听课，往往能真实地反映教师的课堂教学情况。

2005年开始，浙江师大建立校、院两级督导的运行机制。学校教学督导委员会成员一般来自各学院，主要承担学校的教学管理、新教师课堂教学、毕业论文设计和试卷检查等较宏观的问题的监督与指导。学院教学督导组的工作重点是对教师课堂教学进行指导评价，对学生的学习活动过程进行多方面的督导。由于这是一项专业性较强的工作，因而需由各专业的教授、博士、教学带头人组成。校督导委员会“以督为主，以导为辅”，各学院督导组则“以导为主，以督为辅”。两者互为补充，各有重点。

听课的主力军应该是各学院的督导组成员。其一、一所上规模的大学有上千门课程，要全面了解学校的课堂教学情况，要完成对所有教师的听课评课任务，仅仅依靠十余人的校督导委员会成员显然是不现实的，更何况校督委成员中除退休的以外，多数人身兼数职，都有自己的教学和管理任务。而各个学院的教学督导组一般都由3至5人组成，全校合起来就汇集成一支80多人的宏大队

伍。充分发挥和调动学院教学督导组这支生力军在听课评课中的作用，将会有力推动和促进学校课堂教学质量的提升和教师教学能力的提高。其二、学院督导组成员熟悉自己本专业的业务，且普遍都有比较丰富的教学经验，因此在课堂教学中有较大的发言权。另外，学院督导组一般由资深的退休或即将退休的老教师组成，他们在学院里有较高的声望，又因为不是领导，没有太多的杂务，和本院的教师没有距离感，容易与教师平等相处，教学指导更具有针对性，因此他们指出的课堂教学中的问题更容易被授课教师所接受。

教学督导听课有一个听谁的课，怎么听的问题。我们的体会是抓两头带中间，抓先进典型和帮助后进结合起来。两年前，师大外语学院教学督导组制作了“外语课堂教之花絮”，提出了外语课堂教学要更多地以正面的、优秀的、发生在身边的、具有先进教学理念的课堂实录，示范性地来引导课堂教学，推动学院的外语教学改革。这项改革取得了较好的效果。一些年轻教师不断探索课堂教学的新路子，要求把自己的课堂教学搬上“花絮”，以展示自己的风采。花絮的摄制和播放也改变了部分教师认为教学督导就是给上课的教师挑刺的错误认识。所谓帮后进，指的是对学生反映较大的个别教

师，采取跟踪性听课、研究性听课的办法。比如，听课以后，我们与授课教师一起分析原因，寻找结症以及改进方法。这样进行反复多次的课堂观察，直至其课堂教学效果有了明显的改变。

### 结语

从四个方面对听课评课做了一些探讨，旨在明确听课的实质、目的与功能；突出同行互助听课的必要性。因为这类听课方式对提高课堂教学质量，促进教师专业发展具有很大的发展潜力和发展空间，而现实学校教学中往往被忽视。文章的最后部分，笔者就督导听课的性质和任务谈了一些自己的认识和体会。如有不妥之处，欢迎批评指正。

落实听课制度，做好督导工作，还有许多事情要做。克服听课认识上的误区，校院领导对课堂教学与督导工作的重视，处理好教学与科研的关系，督导机构和队伍建设，院督导组办公条件基本设施的配置和督导待遇的落实等都有待于做进一步的深入探讨。

### 参考书目：

- [1]Wallence, M. J. Action Research for Language Teachers Cambridge University Press [M]. 1998.
- [2]高海生，王卫霞. 论高校教学督导制度[J]. 国家教育行政学院学报，2010（01）

# 紧密联系专业，提高督导水平

杨文善

**摘要：**教学督导应同专业主任、课程组长紧密联系，积极参与相关科研活动，以便发挥其提升教学质量和提高教学实践活动效果的促进作用。数理信息学院督导在同系主任密切配合的前提下，零距离参与教学科研活动，进而提出中肯的意见。

**关键词：**督导；专业；教学

## 一、教学督导工作的性质和内容

教学督导顾名思义是对学校的教学工作进行监督和引导，是属于二线的工作，而非一线的管理和执行工作。它需要做的是对各个教学流程的情况提出看法和建议，而其本身对教学流程中各人员的执行情况没有多少直接的约束力，当然在所提看法和建议被主管部门采纳后，它会产生一些间接作用。

督导工作的最终目的是提升课堂教学质量，提高教学实践活动的效果和毕业论文等方面的科研水平。我校定位是教学科研型的学科性大学，教学是学校的主体工作，教学督导的工作也就具有一定的重要性。由于学校学科门类广泛，包含了除军事学以外的几乎所有学科门类，任课老师有 1500 多人，每学期开设课近千门，在这样的情况下，教学过程的督导是十分复杂的。另一方面，大学课程课堂教学形式非常复杂，什么是比较科学有效提升学生知识水平的大学课堂也无统一的定论，因此我们现行的教学督导工作仅能从一般教学形式、宏观方面、课堂规范及教师的教学状态提出自己的看法和意

见，而没有涉及专业内涵、授课内容的科学本质，是否能反映或联系学科发展新思想、新概念、新成果就较难作出科学合理的评判。教学督导人员本身都是从事某一专业的，知识面亦难作广泛涉及，因此要评价众多课程的教师的教学状态难度也可想而知，如陌生课程的教学信息的广博性和课程内容的适应性，对学生成才、就业需要等综合效果作出科学合理的评判的难度就十分大。这本身也影响了教学督导效果，影响了教师对教学督导的直接认可度。所以教学督导工作要提高质量就非得紧密和专业结合，具体来说，就要和专业主任、课程组长紧密联系，一来可以对课程教学作出相对合理的评判，二来也可以使评判结果有效地返回教学流程之中，进一步促进教学的改革。

## 二、数理信息学院督导工作实际情况

学院的教学督导工作得到院领导的有力支持，院领导为了把教学督导工作和系主任的常规教学管理工作联系在一起，每学期开学，都召开督导组 and 系主任的联席会议，讨论和布置该学期的主要工作，要求督导和专业密切配合，共同做好课堂教学的督导检查工作，一起推进教学研讨，促进教学大纲、

教学计划的完善修正。在这样的框架下，数理信息工程学院三位数学、物理和计算机背景的督导重点结合本专业联系相应的专业主任，有针对性地开展各方面的工作，既起到督导方面的作用，也能以专业教师过来人的身份起到引导和促进作用。学院三位督导在各自专业范围里参与科研活动。每学期的教学展示周，各专业的公开课、科学研讨、教学计划修订、教学内容的增删，教学督导都能零距离地参与，同时也密切了督导与任课教师之间的有机实质的关系，克服督导与教师之间容易产生的对立情绪，使督导工作对教学工作起到有效的促进作用。

由于督导工作结合专业，教学督导都是原专业的教学课程的老教师，对本专业和教师教学情况也比较熟悉，因此对课堂教学中出现的问题能够提出中肯的切合实际的意见和建议，教师大都能乐于接受。在实际操作中，我们紧紧联系教学实际，密切配合科研主任，以学院的公共数学课高等数学为例，随着学校规模迅速扩大，高等数学课程开设范围越来越广，我们在平时听课过程中发现有很多问题，这样我们就和专业主任一起听课，和专业教师一起研讨如何解决相应的问题，高等数学课程在全校范围内广泛开设，有理工、不同文科类专业开设，除原来物理、计算机等专业开设有一定的基础，而商贸、政教、小教、学前、地环、生化等专业开设高等数学课程就没有很好的教学实践经验。现在高等数学有A, B, ...G等多类，而任课教师都是纯数学专业背景，我们和专业主任一起对各类专业的数学教学现状进行研讨，除常规的教学要求外，还要求教师对各相关专业学生的数学要求做一些调研，如何更好地适应各专业对数学教学的需要，

逐步修订各专业的数学教学目标和教学计划，满足各专业学生的实际需要。教学督导要对这些课程听课课后提出实质性的意见和建议，就必须密切联系专业，了解学生。

### 三、教学督导工作联系专业的途径

督导工作要取得有效的结果，必须密切联系专业主任和课程组长，积极参与相关的科研活动。这样，一方面可以完善听课评课意见的准确性和科学性，更重要的是通过教学过程直接管理者把这些意见和建议送达教师本人，发挥这些意见和建议的效用，同时，教学督导本身也需要提高督导水平，在专业方面尤为重要。由于社会需求飞速发展，知识结构和水平迅速变化，在要求教师讲课中能反映或联系学科发展的新思想、新概念、新成果的同时，督导也要不断学习，提高专业学术水平，关注学科研究的新进展，有可能还可提高学术研究，只有这样在课堂教学的评价中才有科学的发言权。高校规模迅速扩大，社会需求不断变化，学生成才的平台也随之不断变化，教学督导在这方面变化也要及时掌握，及时修正课堂教学的要求。有个典型的例子，如师范专业的数学系学生，原来我们培养的是以高中数学老师为主，现在下沉到以初中小学为主，课堂教学中对数知性教学应有不少的变化，这些也需要督导去作调查研究，以便研判教师课堂教学优劣势时作出合理科学的评价，使教学督导在教学研讨中发挥积极有效的作用。

由于教学督导工作是对教学工作全方位的监督和引导，因此要做好督导工作，必须全力联系专业和依靠学生。同时还必须不断提高自己的专业水平，只有这样才能真正发挥教学督导的作用。

# 督导应该多多关注本学科的教学特点

王加丰

做了一届督导，对如何做一个合格的督导有了基本的了解，也有了一些想法。当然，如何做一个合格的督导，似乎是一个不成问题的问题，因为我们有督导章程。如果我们照这个章程办，诚诚恳恳去做，也会得到称赞，说工作做得好。但我觉得这里还是有东西可以探讨。

提高教学质量是督导的核心工作，这已经没有争论，它主要涉及两个方面，即教师的教学质量和学生的学习质量。在如何协助教学管理部门做好这些工作的问题上，我觉得督导有责任多多关注自己学科的教学特点。可以从以下几方面来考虑这一点：

1. 如何结合学科特点来提高教学质量的问题。各级教学管理部门有许许多多关于提高教学质量的规定，但大部分此类规定都是就高等教育的总体要求出发的，实际上各学科的教学都有自己的特点，这种特点在我们的各种评比或检查中几乎是空白。这样造成了一个不太好的后果，至少对某些学科，如对人文学院所属的一些古老的学科来说，是形式主义的东西显得比较多，而真正的教学质量问题，某种程度上也就是教学的深度和广度问题，难以检查或难以列入检查的标准。在我看来，按照现在的某些评价标准（往往主要关注学生是否喜欢或是否有互动或手段是否丰富等），做个好老师相对说来其实比较容易，因为只要让学生喜欢听或者课

堂上显得比较生动活泼就够了，而一堂真正有分量的文史课，其实并非如此简单。由此可以看出，如何使本学科的教学既符合教育管理部门的总体要求，又充分显示各学科的教学特点，是督导应该多多关注的，应该协助本学院或本专业的有关领导做好这一工作。

2. 如何结合学科特点培养青年教师的教学能力问题。我校青年教师众多，他们的教学情况一定程度上决定着我校的教学质量。我觉得，一个拥有博士学位的青年老师，如果来校任教好多年，依然教不好，那就有问题：或者是水平问题，即他或她虽有博士学位，其实读书期间学的东西并不多；或者是教学方法问题；或是教学投入问题，也就是教学态度、教学良心问题。根据教材，尽可能把自己拥有的知识交给学生，这应该是每个老师的基本教学道德。从我校的情况看，教学态度有问题的老师虽不能说没有，但极少，绝大部分老师都是希望教好的，这就需要有关教学管理部门、学院多多关心这些青年教师。这里督导也有一份责任，那就是如何根据学校的总体要求并结合学科特点来指导青年教师的问题。实际上，在当前的情况下，如果离开学科特点，至少是人文类的老师的教学有可能朝着某种讲究花哨的方向发展，这就像花拳绣腿，中看不中用。当然，把一般要求与学科特点相结合，也是

各学院教学管理的一项重要工作，但督导在这方面发挥某种独特的作用，应当是不言而喻的。特别是，督导应该协助相关学院或专业形成关于什么是一堂高质量课程的共识，这一工作非常重要。这种共识既要符合上级的总体要求，又要充分兼顾学科教学特点，并最终能真正让学生受益。

3. 如何结合学科特点为各专业的学生培养目标进行定位的问题。我校师范专业的任务是培养浙江省培养合格的中学老师，特别是高中老师。在现实教学中，领导和老师们往往还有一种自信，即认为我们培养的师范生的质量在浙江省的师范院校中总体上讲应该是最优秀的。这样想，当然是符合我们学校的性质的。但最优秀的标准是什么，或者说它包含哪些内容，恐怕很多人没有仔细考虑过。我觉得，这里应该有一个相对明确或相对具体的标准。这就需要我们大体了解浙江省各师范院校的教学及其培养学生的情况，他们的毕业生在教学工作中的基本表现，了解他们的教学手段中有哪些是值得我们学习或借鉴的，哪些是值得我们关注的。只有在这个基础上，再结合国内甚至国外的有关情况，我们才能看到我们自己培养的学生特点是什么，优点在什么地方，有没有做得不够应该加以改进的地方等等。这里也

有一个学科特点问题，因为学校教学管理部门更多地是关注各师范院校整体的教学情况，各学科的具体问题必须由各个学科的人进行了解并进行相对独立的思考。在这个问题上，不能想当然地认为自己的学科有什么什么优势，只有具体分析各相关院校相关学科的具体教学举措和学习情况，你才能对自己的优势和特点有一个比较全面的掌握。另外，也不能只看我们开了什么课程，还要看学生是如何学的，他们的学习是否达到了所设课程所定的要求。这个工作不容易做，因为不可能有量的标准，但它对提高教学或学习质量很重要。千万不要让学生觉得自己是浙江师大的学生，在浙江省师范生的就业竞争中有天生的优势，必须让他们有一定的危机感。总之，不断学习，充分注意兄弟院校培养师范生的某些优点，了解国内各师范院校的培养情况和国外的教育经验，我们才能对自己培养的学生水平做到心中有数。督导应该在这个工作中起一定的作用。



# 督导工作辩证关系刍议

邹贤尧

**摘要：**在大力提倡现代教学理念的背景下，适当重视某些传统教学方式进而使两者和谐中庸是应然之举。通过听课、抽查试卷和论文、巡课等方式，教学督导在督导他人的同时也可使自身得到发展。

**关键词：**督导；中庸；增进

## 一、现代理念与传统方式

诚然，教学督导要树立现代教学理念，即要有现代的课程观、教学观、知识观、学习观、质量观和评价观。现代观念下的课程是由教师、学生、教材和环境四个要素构成的生态系统，课程与教学是整合的。现代教学观倡导自主学习、探究性学习、研究性学习和合作学习。现代知识观包含的意义是：相对于书本知识来说，现实生活和社会实践中解决实际问题被活化了的知识、程序性知识、策略性知识以及经过学生亲身实践、亲自经历、亲自体验、亲自领悟获得的知识，对学生更有意义，更有价值。现代学习观倡导改善学生的学习方式，由被动接受的学习改变为自主学习、探究式学习等。相应地，现代的评价观主张肯定性评价与否定性评价相结合，以肯定性评价为主；形成性评价与终结性评价相结合，以形成性评价为主；以学生的“学”评教师的“教”，改变传统教学评价中教师为中心，以教论教的状况。

但似乎不宜过于放大“现代理念”，或者说，不能因为强调“现代”而无视甚至完

全抛弃传统。师生学习共同体、自主性学习、探究性学习、肯定性评价、形成性评价等等现代教学理念固然先进、科学，但传统并不就是落后、不合理的代名词。督导在具体的评课、评学、评价老师的过程中，并不就可以失掉传统这一尺度。强调学生的自主学习，强调其主体性，老师的地位与作用并不就能削弱。一些教师看似“传统”的讲课法，比如对一些知识点作比较重点的、深入的“老师主讲”，并不为了做到“互动”、“讨论”而放弃自己应该有的充分的“讲解”；比如作一些粉笔板书，并不全依赖于“现代”的课件；甚至采取一些可能被有些人看来是“落后的”、“顽固的”传统方式——叫学生背诵乃至“死记”，如此等等，其实都并不守旧、过时，作为历史上传承下来的这样一些方法，肯定有其合理、有效的地方。我们有些去香港和国外学习的交换生，回来就曾说那里的教学过于“放羊”，一堂课，老师花上10分钟极简单地讲一下之后，就抛出问题让学生分组讨论，这种方式并非就有效，并非就科学。交换生深有体会地说：国

内有些老师满堂灌固然不好，但国外的放羊式教学也好不到哪里去。许多知识还是要靠老师仔细讲解的，同时再适当配上讨论，这样可能最好。交换生的话对我们教师的教学，对我们督导的评教评课应该是有启发意义的。事实上我们的许多“互动”、“讨论”都不是真正意义上的互动和讨论，仅是流于形式而已。完全离开了传统的所谓“现代教学”并非真正意义上的现代。同样的，现代评价观倡导以学生的“学”评教师的“教”，改变传统教学评价中教师为中心，以教论教的状况，这一理念固然很好，但具体实施过程中，尤其是以学生给教师测评来评价老师，总体上起到了促进教师提高教学水平的作用，但又确有其负面性，如有的学生不认真评议，有的学生评议时有报复心理，管理严的老师有时会被打低分等。因此，对教师的评价，学生测评只是指标之一，甚至只是参考，显然还要综合其它，包括一些看似老式的评价机制。总之，无论教师之教、学生之学，还是督导之督和导，现代理念与传统观念、现代方法与传统方式都不可偏废，也许，把握好两者的辩证关系，“中庸”处之，为更合理和理想之道。

## 二、督导他人与自身增进

事实上，督导的过程也是自身进步的过程。其一，听课的过程也是增进自身教学水平过程，听课其实是给督导们提供的一次向其他老师学习的机会。每一位老师的讲课都有某个亮点，都足以照亮我们自身的幽暗之处。而他们有时表现出来的不足，也同

样是我们引以为戒的地方。以笔者作为督导身份听课的经历而言，有许多老师的上课都给予我启示、借鉴以至帮助。大到课堂组织，小到某个提问，每一次听课对己也确实多少有启发的。即使是有些新老师，其上课可能确实不算成功，确实有许多不足，但他们在课堂上所遭遇的问题也同样于我们有启迪意义。就笔者而言，听课的过程，也是向其他老师学习的过程，或者是与他们一同进步的过程。其二，抽查试卷和毕业论文的过程也是反省自身和提高自身的过程。评卷中存在的一些问题，诸如分数涂改后缺签名；阅卷不规范，不打钩、不打叉，只有一个小分，没有任何阅卷标记；课程论文缺考查要求和评分标准；缺平时作业；打分太高等等。在一些仍在教学一线的督导身上也有所体现，在笔者查阅的试卷里就时有类似问题。而有些老师评卷中闪现的一些亮点，也每每让我们抽查者眼前一亮。一些老师对毕业论文或毕业设计的悉心而卓有见地的指导，也无疑给予我们抽查者以深深的启迪。其三，巡课的过程也是捕捉亮点的过程。每一次的巡课固然发现了许多问题，诸如有的老师不按点到，有的课堂氛围不佳等等，但同时也会采集到许多好的经验。同上面的听课和抽查试卷、毕业论文类似，校督导工作是在全校范围内展开，因此可以在其他院系发现优点，学到长处。在巡课的过程中，现场感受到其他院系良好的学风、师生良好的精神风貌、独特别样的氛围，获得在场的、总体的、感性的认识，收获点点滴滴。

# 基于学业评价改革背景的我校督导工作创新思考

黄惠青

**摘要:**从2014年初开始,我校推行注重平时成绩的过程导向型学业评价改革。改革试点一学期,通过调查发现取得了一定成效,但是也出现了一些问题,主要是种类评价模式的科学性、公正性、公平性问题。教学督导对教学改革的推进义不容辞。本文针对教学改革出现的问题提出教学督导的工作创新思路,包括理念创新、手段创新、重点创新。以期对我校的教学督导工作提供借鉴。

**关键词:** 学业评价; 教学督导; 工作创新

## 前言

学业评价具有教学管理、动机维持、行为导向和绩效检测等重要功能。大学生的学业评价,是关乎学校制度建设和人才培养质量的重要环节。传统的大学课程学业评价,基本上是以期末书面考试论成绩,从绩效检测上看,难以全面反映学生的学习成效,从行为导向上看,不能有效调动学生的学习积极性,学生“临时抱佛脚”现象严重,因此传统评价模式一直颇受非议。

从2014年初开始,我校推行注重平时成绩的过程导向型学业评价,过程导向型学业评价作了一个硬性规定,即平时成绩不得少于50%。尽管这个评价制度目前在自愿推广阶段,但许多学院都积极实施,笔者所在的经管学院就已全部课程推开。

5月初经管学院督导组 and 行知商学院督导组,通过学生代表座谈、教师代表座谈和部分学生问卷等途径对这一改革制度的实施情况、评价模式、实施效果进行了调研。通过调研发现,过程导向型学业评价作为一

项改革举措在实施过程中还存在许多问题需要解决,而其中的相关问题的解决对教育管理部门而言是属于“鞭长莫及”的,许多引导性、建设性的模式和方案由教学督导发挥“导”的功能会对这项改革的加速推进起到积极作用,从而也会让督导工作有了新的抓手。

## 一、过程性评价改革实施过程中存在的问题及成因

与传统评价用一考定终身的标准来衡量学生不同,我校实施的过程导向型学业评价强调评价内容的全面性和评价标准的差异性。评价内容不仅包括显性的知识、技能等要素,还包括学习动机、学习情感等隐性因素,目的是充分激励学生的学习积极性,培养学生端正的学习态度、锲而不舍的精神。通过改革希望学生改变被动的接受式的学习,提倡自主、合作和探究的学习方式,使学生的学习发生实质性的变化。自主学习、合作学习和探究性学习成为学习的主

流。很多教师在实施过程导向型学业评价的实践中试图构建自己认为科学且公正的评价体系或模式，并有许多项目指标如出勤、纪律、分组讨论并轮流上课、专题论文等。但实施近一学期学生并不“领情”，部分教师也感到苦不堪言。

（一）过程导向型学业评价改革实施过程中存在的问题

目前我校教师的评价模式中，有课堂考勤、课程论文、小组讨论、主持小组上课、实务操作、小组课前 10 分钟热点问题播报等模式。这些模式中有些已实施多年，形成了较科学的评价标准。但也有许多模式因多方面因素制约，形成一些负面影响。主要反映情况有：

第一，有些课程评价模式单一。有些教师仅仅用考勤或作业来体现平时 50% 的成绩，同学之间抄作业现象比较严重，达不到应有的激励效果。

第二，课程论文流于形式，评价不科学、不公开、不公平。有的教师以课程论文来评定平时成绩，但对同学提交的课程论文要求不严，放纵下载抄袭，成绩评定出现自己独立完成的论文不如抄袭论文分数高的情况。教师对论文或报告的成绩评定没有客观的标准，更无批注，且不透明。学生担心有些评价模式增加了教师舞弊机会。

第三，课堂问答评定成绩被质疑不公。有的教师主要通过课堂提问并抽查学生回答来评定学生的学业成绩，由于难易程度等

不一致，导致学生的得分机会不均等，产生新的不公平。有些教师对课堂提问的评价标准是：答对加分，答错则扣分，许多学生为了保险起见，绝对拒绝回答问题，让改革失去了意义。

第四，平时作业布置时间上太集中。好多课程让学生做调研或者做课程论文都是五月初布置，要求学生 5 月底完成，许多课叠加在一起，学生觉得来不及，而开学的前两个月又空得没事做。

第五，整学期让学生上课，教师严重渎职。有个别教师借教学改革之名，将一学期的整门课进行分解，让班级学生组成若干组，一学期全让学生分组包干课堂上课，教师则角色转换为学生听课。学生反映，由于学生上课根本无可听性，在听课的可能全教室就教师一人。

（二）过程性评价改革问题成因分析

学业成绩评价改革的目的是为了提高学生的学习积极性、主动性、有效性，但对教师的要求更高了。一旦教师或学生任何一个方面或环节认识或措施不到位，改革的效果就会大打折扣，甚至可能出现改不如不改的状况。因此探求过程导向型学业评价的问题成因尤为重要。影响我校过程导向型学业评价改革效果的原因主要有以下几方面：

1. 部分学生对改革目的认识不足——本次我校的学业成绩评价改革的目的是为了提高学生的学习积极性、主动性、有效性，“让学生平时忙起来”。但相当一部分学

生对此改革目的并不了解，有学生发出这样的疑问：“现在不是提倡减压吗？现在这种做法，明显增加了我们的学习负担！”还有学生认为，因大量作业挤占了他们的课余时间，他们觉得自己的自由受到了影响。

2. 部分教师责任心缺失——这类教师在改革之前就存在教学态度不端正、教学内容陈腐、教学方法与手段落后、教学质量低下的问题。通过调研发现，这部分教师借改革名义，将教学边缘化，由学生上课，教师自己不作精心指导，对课堂自由放任。这是教师责任心缺失的典型表现。

3. 教师工作量太大，改革力不从心——在过程导向型学业评价改革的实施中，教师所面临的一项挑战性的任务就是要设计科学合理的适合自己学科的评价模式，更要搜集和管理大量的评价信息。由于我校大多数班级规模都比较大，师生比高，教师授课任务重，教师个人的精力和时间都非常有限，如果所有的评价信息都由教师来处理，工作量太大，就难以达到改革的目的。

## 二、学业评价改革背景下教学督导工作的创新

我校实施的过程导向型学业评价改革给我校督导工作带来新的机遇、挑战和抓手。使我们的督导工作可以跳出重“督”轻“导”的传统怪圈，在“导”字上做文章，实现督导工作的创新，开辟我校督导工作的新局面。

(一)理念创新：由以“督”为主变以“导”

为主。

督导，顾名思义即监督、指导。教学督导的“督”具有监督、督促、检查和评估的职能；“导”具有指导、帮助、服务和咨询的职能。目前，高校的教学督导工作大多存在着重“督”轻“导”的现象，把督导的重点放在监督、检查和评估方面，很少针对教师教学中存在的问题提出根本性的解决方法，更谈不上加以具体指导和帮助，这种重“督”轻“导”现象拉大了督导与教师、学生的距离，削弱了督导工作的质量和效果。

教学督导以“督”为手段，以“导”为目的。“督”旨在发现教师教学存在的问题，“导”旨在找到改进教学的途径和方法，“导”比“督”更为重要。树立以“导”为主的理念，要求督导工作者要摆脱单纯的纠察、考官、裁判角色，而应该成为被督导者的良师、益友、智囊团。在督导工作中，要“寓导于督，督导结合，以督促导，以导为主”，在“导”字上下功夫，努力达到督导的最佳效果。我校的学业评价改革要求督导工作理念创新，在改革的指导思想、改革方案设计上，发挥督导的“导”的作用。

(二)手段创新：重研究轻评判

在教学改革的初始阶段，教学督导要重研究，牢固树立教学研究意识，用科学研究的思想和方法来指导督导工作，发现问题和解决问题。让“督”的过程成为发现问题和解决问题的过程，“导”的过程成为解决问题的过程。作为督导，必须具有浓厚的研究意识、较强

的研究能力和较高的研究水平，必须掌握现代教育理论，尊重高校教育教学工作规律，以科学发展观的理念，不断地研究新情况，解决新问题，使督导工作不断促进教育教学改革。

在我校当前的学生学业改革的背景下，督导可以围绕以下问题进行调查研究：

### 1. 开展我校教师责任心现状调查研究

要想此项改革措施得以落实，要求参与的教师要有强烈的责任心。督导可以科学地开展高校教师责任心现状调查，不断反思和调整学校的相关管理制度与措施。开展高校教师责任心的现状调查，可以弄清高校教师责任心水平的现状、特点、问题及原因，从而进一步反思和调整学校的相关管理制度与措施，从制度上进一步加强高校教师责任心。从而为改革的顺利推进夯实基础。

### 2. 注重学情调研

改革能否成功，学生的态度也很关键。教学督导应当深入学生，关注学生的学习态度和意见。学生是改革的主体，改革方案是否可行，改革成效是否客观，改革响应是否积极应该由学生说了算。因此，教学督导应当通过广泛的调研来了解学情，为改革的推进提供学情基础。

### 3. 对教师教改方案进行分析研究

我校作为综合性大学，学科种类多，过程导向型的学业评价模式也应多种多样。在改革过程中，教学督导应当通过学生座谈、问卷调查、教师总结等最基础的调查研究方

法，了解各类改革方案的实施成效，存在的问题，并提出完善措施。

### (三)以完善改革方案为工作重点

#### 1. 制定过程性评价的参考流程

由于改革的起步阶段，许多老师和学生对过程导向型的学业评价流程并不熟悉，评价方案并不一定科学。因此，作为以“导”为主的督导组织，应当在广泛征询意见的基础上，为广大教师提供可操作的评价流程。从操作层面上看，评价的过程包括设计评价方案和工具，利用评价工具收集资料数据，对资料数据进行分析得出结论，对评价结论进行解释。因此，过程性评价的实施应该包括以下四个环节：明确评价的内涵和标准；设计评价方案和工具；解释和利用反映学习质量的结果；反思和改进评价方案。

#### 2. 促进学业评价的公平化

针对许多学生担心非正式考试学业评价的公正性和公平性问题，教学督导应当以非正式考试的评价的公平性和公正性进行调查研究。进而制定必要的评价参考依据，包括怎样对学生的参与行为进行评价，怎样评价学生发言、报告等的质量，对评价在整个学业评价中占有的地位等。同时，要求教师把相关评价结果以某种方式告知学生，使学生一开始就明白评价的地位、意义。某一项评价出来后，要求学生进行反思，提交反思性报告，教师对反思性报告也要进行评价。（下转 26 页）

# 基于多元性理念的大学生学业评价改革刍议

蒋冬花

**摘要：**近年来，我校在创新人才培养的理念、培养模式和培养体系等方面取得了不少成效。但是，对学生课程和学业的考核评价上，仍然主要采用传统的评价方法，课程学业评价改革相对滞后。本文通过对新形势下大学生课程学业评价现状的调研，初步分析了传统大学生学业评价存在的缺陷，结合国家改革精神和多元性理论，提出新形势下大学生学业评价改革的原则和策略，逐步建立多元性学生学业评价体系，促进学生全面和谐发展。

**关键词：**多元性；学业评价；考核；改革

## 一、大学生多元性学业评价的内涵

所谓多元性，是指事物所具有的多样性和灵活性，它表征着民主、平等、自由，以及开放、选择和宽容，张扬求异、个性和创新。

所谓学业评价，通俗地说就是学生成绩考试考核方法，它以学生的学业成就（学习成果）为对象，依据教育目标对学生的学业进行价值判断，并把判断结果反馈于教育实践以改进教学行为，促进教育的良性运行。从本质上讲学业评价也是对学校教学工作的全面检查，在教学过程的多个环节中，考核评价学生的学习成果，对整个教学过程起到导向、检验、反馈、调节等多种作用。因此，必须深入研究现行的大学生学业考核评价体系，总结借鉴国内外先进经验，探索构建新的大学生学业考核评价体系。

## 二、传统大学生学业评价体系的缺陷

当前，我国大学生课程学业评价多采用传统的评价方式，已不能适应大学生教育发展潮流，阻碍了学生的全面发展，主要存在如下弊端：

1. 评价的主体过于单一，缺乏能动性  
教师是唯一的评价主体，忽视了学生的自我评价主体的作用，使得评价缺乏多方的交流和理解，学生基本处于被动地位，主观能动性得不到很好的发挥。

2. 评价的内容过于片面，缺乏全面性  
传统的考核评价内容较片面，多以基础理论知识为主。主要检验的是学生的应试能力，记忆性考核成分过大，会助长学生死记硬背，高分低能的现象增加。

3. 评价的方式过于单调  
传统考核评价多把学生的平时成绩和期末考试成绩按一定的权重比例相加得出学生的学业成绩，但期末考试成绩在总成绩中占很大权重（ $\geq 70\%$ ）。而期末考试成绩往往重视纸笔测验，忽视形成性评价、诊断性评价和表现性评价等评价方式。这种做法也不利于教学相长，教师很难通过考核评价发现教学中存在的问题。

4. 评价功能过于简单，缺乏激励性  
传统的学业评价仅仅把评价当成管理教学的一种手段，旨在选拔、鉴定人才，过

分强调评价的鉴别性和选拔性功能，忽视了评价的诊断、反馈、导向、调节等作用，缺乏多种与之配套的激励措施，从而不能有效地对学生的发展予以激励和导向，因而导致评价效果微乎其微，难以发挥学业评价的应有功能。

### 三、多元性学业评价改革的原则

#### 1. 坚持促进学生和教师共同发展的原则。

学业评价不仅要注重结果，更要注重发展和变化过程。要注重学生的全面发展，也要关注个体差异和个性发展。真正发挥评价机制对学校、教师和学生的激励和促进作用。

#### 2. 坚持科学性和全面性的原则

要按照教育教学规律和学生的生理心理特点，既要重视学生的知识和技能，也要重视学生的情感态度、职业素养、创业能力等，促进学生全面发展。

#### 3. 坚持客观、公平的原则

评价要客观准确，全面反映评价对象的真实情况。要实行开放式评价，评价程序严格，过程透明，要建立健全诚信制度和监控机制，确保评价的信度和权威。

### 四、多元性学业评价改革的策略

#### 1. 评价主体多元化，以培养学生合作探究的能力

评价要从单一主体走向多元主体，不仅是教师的评价，学生的自我评价，还包括学生之间的相互评价。多元性评价中的学生自评、互评的方法，可以使学生逐步把握正确的学习方式，树立正确的学习动机，掌握适合自己的学习策略，从而真正提高学习的

质量与效果。

(1) 教师评价：教师作为教学专业人员，拥有最丰富的学生信息，最具资格参与对学生的评价。教师对学生学业评价应当通过揭示学生学习成就和引导学生自我学习、自我反思直接促进学生发展；也可以通过诊断学生的学习需要，来进行教学设计和改进教学，从而间接作用于学生的发展。

(2) 学生评价：正确引导学生客观地进行自我评价，使他们能在自我评价中，看到自己的优点和不足，坚定学习的信心，学会自我肯定，既有利于培养自主学习的能力，也有利于培养学生健康的心理，初步学会正确地看待自己。

(3) 学生之间评价：学生之间朝夕相处，相互了解，所以学生之间的评价，最能反映出学生在学习中的细微变化。借助学生之间的评价，教师可以了解学生学习过程中知识的掌握、情感态度的变化、能力的形成。可以通过同桌互评、小组互评及全班范围内对学生进行评价等方式来实施，这样，既让更多的学生有了发表自己见解的机会，增进学生间的多向交流，发挥学生互补的作用，同时又培养了学生的合作意识，学生在团结、和谐的氛围中得到发展。

#### 2. 评价内容全面化，促进学生优势智能的发展

学业评价不仅要关注学习成绩，更要关注学生创新能力和实践能力的发展，以及良好的心理素质、学习兴趣与积极的情感体验等方面的发展。要尊重个体差异，注重对个体发展独特性的认可，给予积极评价，发挥

学生学习的潜能。学业评价的内容应是多方面的，主要包括：

(1) 知识与技能评价：包括专业理论知识的评价和专业技能的评价。

(2) 情感、态度、价值观的评价：情感包括学生学习的热情兴趣等内心体验，态度包括学生的学习态度、科学态度、职业态度、人生态度等，价值观指学生关于生活、社会、科学、人生的价值观的统一。

(3) 创新能力和实践能力的评价：创新能力和实践能力的培养有利于更好地发挥学生的主观能动性，培养学生的全面素质和实践的综合能力。

3. 评价方式动态化，实现学生持续发展的目标

对于学生学业的评价，不仅是对学习的最终结果的评价，还包括对学习过程中的学



(上接 23 页)

3、征集优秀过程导向型学业评价改革方案并推广

对学习的评价是指对学生学业目标实现程度的评价。所以最终结果就必须反映学生对特定的知识、能力、素质这些学业目标的掌握情况。过程性评价的内涵是评价功能和价值的集中体现，对评价方案的设计、实施和结果解释具有直接的导向功能，因此，明确过程性评价的内涵是保证过程性评价有效实施的重要前提。

习方式的评价；评价的视野投向学生的整个学习经验领域，认为凡是有价值的学习结果都应得到评价的肯定，这里的结果是过程中的结果。

在教学过程中充分尊重学生的个性发展，真正做到“以生为本”，让学生积极主动地参与课堂教学互动，所以教学评价都应该“一切为了学生的发展”，实现课堂效率的提高。

多元性评价正是为学生确定个体化的发展性目标，不断收集学生发展过程中的信息，根据学生具体情况，判断学生存在的优势与不足，在此基础上提出具体的有针对性的改进建议，更多地体现对学生的关注和关怀。这样才能发现学生的潜能，发挥学生的特长，帮助学生认识自我，建立自信。



教学督导应当将主要精力放在最优评价方案探寻和推行上。根据我校学科多、学生种类多的特点，根据学科不同、学生性质不同、年级不同等情况，筛选各种评价方案进行推广，每学期调研反馈进而改善提高。

### 结语

任何改革都不可能一蹴而就的，肯定会有曲折会有反复。教学督导要实现自己的工作使命必须有创新，无条件支持改革就是我们的工作重点。

# 发展性教学督导的思考

李力加

**摘要：**发展性教学督导的研究，必须基于教师专业发展的平台，必须一切为了学生成长的教学目标。因此，在教学督导工作中，要由阶段性常规督导工作转向具有持续性的发展性教学督导研究。本文从对学校教学督导工作现状的反思性视角，提出基于学术发展、教师专业成长的发展性教学督导思路。

**关键词：**发展性教学督导； 思路与方法

教学督导对于本科教学质量的监控起着重要的作用，是高等学校教学质量保障体系的重要组成部分，是教学工作的重要环节。提高教师队伍教学水平，是学校本科教学质量的重要保障。常规化做好整体性教学督导与评价工作，是高校教学督导工作的重要环节。

自上学期开始，学校紧紧围绕提高本科教学质量开展教学督导，通过对教学活动全过程进行监督、检查与评价，掌握情况，发现问题，及时进行分析与总结，从而不断优化教学过程，提高教学管理水平和教学质量。作为新任学校教学督导的自己，在任督导不久的督导工作中，探讨如何将教学督导工作与促进、提高教师教学水平的常态工作相结合的方法与模式，思考如何实施发展性教学督导工作。

## 一、我校教学督导工作现状

我校的督导现状基本为常规教学督导、专题督导与专题调研。

(一)所谓的专题督导，学校是针对新教师入职后的教学状况所进行的专项督导工作。每年入校的新教师数量不少，表现在教学中的突出问题是，大多数新教师对于如何实施好大学课堂教学，实际上并没有相对成熟的思路与方法。在各学院的新教师中，反映出的问题基本类似。因此，专题督导可以对新教师群体的教学质量进行深入系统的了解和深层次的剖析，通过研究性诊断，对其提出有针对性的指导意见。因而，我认为，学校层面的专题督导具有很强的针对性、系统性和计划性。

专题督导的另一项工作是，针对本学期开始的本科教学中过程性评价的实施，展开专题督导与研究，对各学科教学中过程性评价的运用问题进行研究和分析，提出改进或修正的意见。当下，由于年轻学子身处充满诱惑的社会环境中，学习氛围相对不是那么浓厚，学习自律性也相对淡漠。因此，学校关于本科教学的过程性评价措施，将从制度

体系上推进本科学生在自己的学业中尽量保持一种良好的心态，逐步正确地对待自己的学习生活与各门课程的学习。所以，针对本科教学中过程性评价的教学督导，是完善这一制度体系的保障。

(二)专题调研是指学校组织教学督导有计划进行的专题教学调查研究工作，属于研究型发展式的督导工作范畴。根据我的认识和理解，学校组织督导撰写教学督导论文，研究教学督导工作，实乃属于一项督导工作的专题研究。这样的要求必然促使教学督导们各自思考自己的督导工作，为配合不同学科的课程教学改革，开始深谋远虑，选择一些自己认为可以深化的研究性问题，进行思考并提出专题立项研究的意见，力图在有组织地开展调查研究的基础上，发表督导的咨询意见，以供学校教学管理部门做决策时参考。如对学校部署的美术学本科课程教学计划的修订、课程设置，学生在本专业各门课程的学习问题，教师的教学质量，学生的缺课率或学习态度等问题，进行专题调研，通过座谈、调查问卷等一系列的调查手段和途径，广泛收集各种一线信息和资料，加以分析整理，以书面意见或调查报告的形式提交给学院的教学管理部门。可以说，专题调研应该是学校教学督导的一项基本任务，是教学督导工作的创新性发展思路。

(三)常规督导与专题督导、专题调研相结合。我校常规督导工作主要是日常的听课、评课、教学监控、教学检查、教学工作巡视、

阅卷质量检查和毕业论文的审查等。这些工作必须经常开展，以使各学院的督导工作具有可行性、连续性和时效性，并积累重要的教学信息，为学校整体的本科教学工作提供主要的信息。常规教学督导是专题督导和专题调研的基础，而专题督导和专题调研则是常规教学督导的提升，有利于解决实际教学问题。因此，我校的常规教学督导与专题督导和专题调研相结合的工作应该成为一个工作重点，以切实提高全校的本科教学质量，促进教学督导工作的可持续发展。

## 二、发展性教学督导研究的思路与方法

(一)专题性督导研究的思路。例如，目前高校广泛应用的基本教学方式为PPT演示文本的运用与教师讲授结合的方法。但是，如何协调PPT演示文本与讲授结合的教学与学生学习的关系，如何有效地发挥多媒体的功能和教师自身教学的魅力，使课堂教学更具活力与吸引力，以激活学生学习的兴趣和欲望，又是需要深入研究的教学问题。教学督导可以针对此问题提出，运用PPT演示文本有哪些误区。例如，PPT中文字满篇，视觉效果差，或者遇到什么困难，在教学中怎样合理利用PPT演示文本等，都需要督导与研讨。如果针对目前学校课堂教学中PPT演示文本与讲授结合的教学方式进行专题研究，针对当下的应用现状、问题、教学效果进行专题督导，这样的专题督导，就是从解剖问题入手，追求教学问题解决的发展性督导研究。

(二)教师职业倦怠的专题教学督导思路。发展性教学督导研究,必须针对课堂教学的教师群体展开。日常督导和学校下达的某时段的督导现状表明,由于学校教务部门对于学校整体情况把握的宏观性,造成了对具体某学院、某课程教学情况把握的失控。所谓失控表现为,学校安排在某时段检查某学院、某教师的某课程教学,但是,在实际督导中,这门课程已经结束,或者是这门课的任课教师因某工作而已经停课,致使督导的具体过程出现空跑一趟的尴尬现象。

发展性教学督导,则是针对教师职业倦怠问题所展开的有针对性的督导研究。实施的策略与方法为:在学期开始阶段,立刻设定需要督导的某学院、某学科课程的教师作为本研究对象,在强化性帮助其“拧紧发条”式的重视程度中,边督导边指导其教学方法的改进,以此促进教师整体的专业发展。可以说,这样的发展性教学督导的思路与方法,可以改善目前教学督导工作的被动性,把被动性转化为教学研究的主动性。

(三)教师专业成长的专题督导研究方向。我校已经实施多年的青年教师教学技能比赛活动,是促进青年教师专业发展的好举措、好方法。以美术学院为例,2010、2012以及今年连续三届的青年教师教学技能比赛活动,极大地促进了青年教师教学研究的积极性,为青年教师提供了展示自己潜能与才华的平台和机会,促进了青年教师研究专业教学、投身课程改革的积极性。当然,这

一机制的导向是起到关键作用的。针对这一专题进行教学督导研究,其发展性教学督导工作的连续性自然得以生发,因为,青年教师都有积极上进的要求,都有自己的发展需要,也自然会从“不太重视”的状态,逐渐走向“比较重视”和“认真对待”的层面。以美术理论部杨成老师为例,本年度他的态度转变与自身实力的释放、展现,说明了发展性教学督导正能量在起到很大的作用。

(四)以学生为中心、以教师专业发展为本的发展性教学督导。发展性教学督导要引导学生对教师的教学进行评课,对自己的课程学习进行深入思考。学生对教师的评课,对改进教学以及课堂教学质量的提高起到积极作用,但是,现有我校的学生评教体系是存在一些问题的。例如,对学生严格要求、对学生学习状态持严格管理态度的教师,学生并不认真评议,有的学生评议时有报复心理,管理严的老师常常被打低分。这样的学生评教体系是否需要废止,重新建立真正适合教学质量提升的评价体系。

发展性教学督导研究,需要针对这些问题,引导学生评课,系统讲授评课的目的、意义及逐项讲解评价指标的内涵和标准。例如,哪个教师上课好,每个学生心中有一杆秤。要运用发展性教学督导机制,真正在各学院的各专业实行民主督导,落实教学督导工作的指导、服务、咨询功能,这样,发展性教学督导研究才能有更大的发展空间。学生是学习主体,教师是教学工作的主力军,

发展性教学督导研究要充分调动他们共同的积极性。在学生、教师的共同支持、配合和参与作用下,把教学督导工作置于师生共同监督之下,听取师生对督导工作的意见和建议。例如,美术学院中,学生对哪位教师的授课评价好,督导工作的透明度是与这样的事实吻合的,以此提高教学督导的质量和效益。

### 三、结论与展望

发展性教学督导的研究,必须基于教师专业发展的平台,必须一切为了学生成长的教学目标。因此,在教学督导工作中,要由阶段性常规督导工作转向具有持续性的发展性教学督导研究。这一工作思路需要做到:

第一,制定相应的学校整体教学督导工作的规划。在常规工作与专题督导研究中,找到发展性教学督导研究的契合点。例如,教师专业发展与教师职业倦怠问题。又如,学生学业评价中的过程性评价与学生成长的关系。

第二,实施相应条理的督导工作规程。以刺激各学院、各学科课程的教师,更加自觉地在自己的工作岗位上尽职尽责。例如,教学督导常态化工作与专题性督导研究的结合;又如,新教师培训与新教师教学工作检查、指导和其专业发展相结合。

第三,辅以完善的发展性教学督导工作的总结与推广。由于我校教学督导构成人员的特殊性,大多数在职教师担任教学督导工

作需要付出的工作量、精力相对很大,因此,退休后担任学校教学督导的教师,可否共同承担发展性教学督导的工作。使督导研究工作能够向着更完善、更具针对性的方向发展。

小结:发展性教学督导研究更重要的是,对各学院各专业教师进行爱岗敬业精神的培养,增强教师工作的责任心和荣誉感的指导或引导。教学督导指导教师进行教学技能训练,提出教学方式、方法的选择,指导教师互相听课、评课,以及教学督导对新教师进行强化培训等工作,都是为了使他们更全面了解大学课堂教学的基本要求。发展性教学督导研究要在不断总结经验,不断学习现代教育理论,加强自身建设的过程中,将教学督导工作不断推向更高水平。

### 参考文献

- 「1」钱叶梅《高校教学督导效能提升模式研究》[J]宿州教育学院学报 2013(6)
- 「2」申金霞《高校教学督导工作创新与发展的路径探析》[J]中国大学教学 2012(4)
- 「3」刘玉《高校教学督导效果影响因素分析》[J]高校教育管理 2011第5卷(6)
- 「4」王成军《大学生学业评价中存在的问题及对策》[J]大学·研究与评价 2009(8)
- 「5」丘华昌《大学教学督导之管见》[J]华中农业大学学报(社会科学版) 2009(2)



# “四督并重”，努力提高督导工作成效

吕惠进

**摘要：**教学督导工作应秉承督教、督学、督管、督保“四督”并重的理念。根据教学督导的地位与作用，结合近几年的督导工作实践，探讨了教学工作的现状与存在的不足；在此基础上，提出了相应的建议与改进措施，供督导同行与相关部门参考，以期提高教学质量。

**关键词：**教学督导；四督并重；建议与对策

教学督导是依据国家有关教学工作的政策和法规要求，遵循一定的工作原则和程序，对教学工作以及影响高校教学质量的各种因素进行监督、检查、评价和指导等一系列活动的总称。通过巡视或听课后与教师进行交流，检查教学秩序，召开座谈会或问卷调查，收集教学信息，及时地客观地向学校领导、教学管理职能部门以及教与学双方反馈信息，并提出改进教学工作的意见和建议，供学校、教务部门和院(系)参考<sup>[1]</sup>。

教学督导人员的工作任务和使命是通过各种形式和途径深入到课堂和各个教学领域，深入到教师、学生和教学管理人员之中，巡视、观察、听课、检查、督促教学工作计划和工作规程的实施，调查、分析、评价教学中存在的问题，通过督教、督学和督管（教学管理），对教学全过程进行监督、检查、评价和指导，收集教学信息，反馈意见，提出建议，供教学管理职能部门和学校领导决策咨询参考。

翁南洲提出了“督教、督学、督管、督保”四督并重的理念<sup>[2]</sup>。教学督导工作的实践证明，秉承“四督并重”的理念，开展

督教、督学、督管、督保，是提高教学督导工作成效的重要途径。根据教学督导理论和笔者在近几年履行督导工作中的认识与体会，本文从“四督”的视角就目前在教学方面存在的问题和改进措施等与同行商榷，为相关部门提供参考。

## 一、督教

督教，是指对教师教学过程进行监督、检查和指导。主要包括对教师在教学过程的教学态度、教学纪律、教学准备、教学内容、教学过程、教学方法、教学辅导、过程管理、信息反馈等方面进行监督指导。具体方法有说课指导、随堂听课、教学文件检查、作业试卷与毕业论文等专项检查、座谈交流、学生反馈、问卷调查等。通过督教、导教活动，推动教师教学水平的提高。教学督导的听课活动无形中可以给教师增加压力，激发教师教学的主动性和积极性，加强备课等环节，将主要精力集中到课堂教学中，规范教师的课堂教学活动，采用合适的教学方法和手段，达到最佳的教学效果<sup>[3]</sup>。

目前我校采取的“督教”措施，主要通过随堂听课的方法对教师在教学过程中的

教学态度、教学纪律、教学准备、教学内容、教学过程、教学方法、教学辅导等方面进行监督指导，主要方式有：①配合教务处对新进的教师经岗位培训后的合格评估；②随机听课，了解教学活动的现状；③青年教师的课堂教学质量评估；④选择性评估，根据学生对教师的测评成绩和同行的评价，选择“高低两头”进行听课；⑤跟踪性评估，选择几名教师进行较长时段内的多次听课，了解其教学水平与质量的变化。

通过督教，初步认识如下：

### (一)师德师风

教书育人是教师的天职，绝大多数教师都能忠诚于党的教育事业，爱岗敬业，默默奉献。但由于受市场经济、现今的教师评价机制等因素的影响，部分教师觉得科研是硬任务、教学是软任务，导致他们在教学上的投入严重不足，连续几年的教学水平和质量没有显著改善，这在备课、课堂教学等环节的督查和跟踪评估中都可明显反映出来，甚至出现有个别教师没有事先请假而缺课的现象。这就需在加强师风师德教育的基础上，加强课堂督查，发挥督导教师的“警察”的作用，发现问题应严格按相关的法规予以处理。

### (二)课堂教学

#### 1. 课堂教学秩序

绝大多数教师都能遵守课堂教学纪律，提早到教室，做好课前准备工作，没有发现教师提前下课的情况。教学秩序正常有序。

#### 2. 教师的备课与授课

大多数教师对授课内容都比较熟悉，能脱稿讲授，能把最新的学科研究成果和学科发展前沿纳入教学内容；对概念、原理的表达准确，思路清晰；讲课能做到条理清晰，注意教授内容的逻辑性；关注课堂教学的效果，教学互动，能理论联系实际给学生以思考、联想。教师的教姿、教态端正大方，热情饱满，言行举止文明，师生关系融洽。教学语言较规范流畅。在教学方法上，都采用多媒体教学，多数教师的多媒体设计合理，能调动学生的兴趣。

#### 3. 问题与思考

##### (1)课堂教学秩序

在听课前的课堂观察中，经常发现坐在后面的学生对教师授课的关注度不够，在做与课程学习无关的事情，甚至趴在桌子上睡觉，而部分教师不关注学生的听课状态。督导进去听课，这种状况有所改变。个别教师对学生的迟到、中途离场等持默许的态度，没有提醒或进行教育。

建议教师在课中使用激光笔，可以随时走到学生中间进行提醒与督促，同时也可增加与学生的交流与互动，活跃课堂气氛。同时，教师应以身作则，提前到教室，做好课前准备工作；加强学生的课堂纪律教育，对学生违反课堂纪律的现象进行遏制。

##### (2)教学内容与重点和难点的把控

总体上，部分教师的授课内容偏少，对重点与难点的把控失偏。有的教师因在新课

导入、案例分析、设问与提问等环节出现偏差,就出现了上述问题。提问过多、设问的难度偏低或偏高、举例不恰当往往是教学过程中经常出现的不足,导致在讲授重点与难点时出现教学时间不够,难以深入展开。授课章节内容讲完后,没有及时进行归纳、总结。

#### (3)多媒体课件的设计与使用

教师都使用 PPT 课件,但多数教师的多媒体设计都存在缺陷,如字体偏小、颜色单一,标题不规范,甚至没有标题,极少有动画、视频,或只有几个标题,缺乏主要内容的展示等。

很少教师有板书、副板书,有的教师整节课没有在黑板上写过一个字,从而影响了多媒体的教学效果。

#### (4)师生的互动

总体上看,师生的互动偏少,且多采用提问的方式。而对于属于实验与实践、操作技能讲授性质的课程,对学生是否理解、掌握等方面关注不够。

#### (5)对于软件应用、技能培训课程的授课

这类课程所占比例不小,也是培养学生的专业基本技能、实践与创新能力的重要途径。在听课过程中发现,多数教师采用的方法仍然是传统的讲授法,没有注重重点和难点的讲授。若是教师的教课进度过快,部分学生因某个环节没有跟上教师的节奏,会一步落后而无法往下进行,从而失去了听课的兴趣。

建议教师在课前布置学生预习,在课堂教学中重点是解决难点问题,讲授基本要求、注意事项、基本技能与技巧,通过学生的实践与操作发现问题、解决问题,以提高教学效果。

### 三、教师的专业成长

随着学校规模的扩大和教师队伍的新老交替,几乎每年都有新教师上岗。新教师都获得了硕士、博士学位,但是部分教师没有高校教学实践的经历。如果所教课程与攻读硕士、博士学位期间所学课程和研究方向相距较远的话,则从业务和教学能力上都有一个继续学习、提高和适应的过程。显然,学历高不等于必然能上好课<sup>[4]</sup>。实践表明,这些教师在新上讲台时如果能得到老教师的关心、指导与点拨,加上自己的努力,一般都能比较快地过好教学关;反之,不注重自我提高,或只靠自己“单干”、摸索,则成长缓慢。在“教学有法”、“教无定法”原则指导下,鼓励教师特别是青年教师要勇于创新、勇于探索,把教学改革成果应用于课堂教学中,树立新型人才培养观,注重对学生综合素质的培养,在课堂教学中发扬个性,形成特色和风格<sup>[5]</sup>。

目前我校推行了一系列加快青年教师专业成长的政策与措施,青年的上岗培训和教师研修制度,青年教师出国留学,青年教师教学大奖赛等,非常有利于青年教师的快速成长。同时建议青年教师要多听课,包括与授课课程相近的课程、同专业的相关课程

和不同专业的课程。即将退休的教师，要选好“接班人”，在课堂教学、实验、野外实习等环节开展传、帮、带，以免出现教学上的断层。

## 二、督学

督学，是对学生的学习活动过程进行多方面的监督与指导。学生是教学活动的主体，是体现学校教书育人质量的载体，应成为教学督导的重要对象。课堂教学督导活动中，督教的直接目的是为了促进教师教学质量的提高，获得良好的教学效果，最终目标是促进学生的发展。督学的直接目的是为了学生的学习，最终目标也是促进学生的发展，共同的目标决定在督导工作中二者必须并重<sup>[6]</sup>。督学工作不直接面对学生，但可通过督教要求教师采取多种有效的方法进行督学。

我校督导工作中的督学环节相对薄弱，主要通过课堂观察、开学生座谈会等方式进行。督查显示，上课迟到的现象比较普遍，上课过程中学生随意进出教室时有发生；学生的学习积极性不高，上课时不认真听课，在做其他课程作业，看其他课程的教科书，甚至在玩手机、趴在桌子上睡觉等等。究其原因，除了高校扩招导致的不利因素外，教师的课堂管理、学生的主观能动性、学生的思想政治工作、班级管理因素等也是导致上述现象产生的根源。

张广萍等在以学生为中心的教学督导改革方面进行了有益的尝试<sup>[7]</sup>，可为我们提

供借鉴。

一是以“学”为中心的教师情感的督导。感情相容能使师生在心理上、感情上缩短距离，并在他们之间架起互相信任的桥梁，使学生乐于受教，最终达到教学相长，从而促进知识信息的传递。教师在教学中如果找不到成就感，就容易产生放弃的思想，就没有乐教、爱教的激情。

二是以“学”为中心的学习方法的督导。未来的社会是学习型社会，如何引导学生去学习，提高学生的学习能力显得尤为重要。应有针对性地收集学生学习上的困难，并反馈给任课老师，由任课老师对反馈的问题进行针对性的指导。同时课前坚持指导学生进行有目的的预习，课中善于捕捉教师反复强调的重点内容，课后遵循遗忘规律进行复习巩固。

三是以“学”为中心的学习态度的督导。首先以学生为中心开展“班风、学风”学习讨论活动，进行自查，针对学生中存在的问题进行讨论，并提出班级管理的整改意见和努力的方向。在这基础上，让学生会参与管理，了解和掌握学生对存在问题的纠正情况，并给予其鼓励和帮助。其次，全面调动学生学习的积极性。大部分学生的人生目标不明确或被动学习，产生厌学情绪。宜从专业思想教育入手，引导学生了解本专业的课程设置情况、要求掌握的专业技能、社会需求情况及毕业后的就业方向等，帮助学生树立正确的理想，增强其专业自豪感，明确学

习目标，调动学生的学习积极性，增强其学习动力。第三，要增强学生学习的自信心，营造良好的学习氛围。在学生当中寻找闪光点，适时地、恰如其分地激励学生进步，使他们树立自信心，奋发向上，并树立榜样。而对个别学生的错误行为应及时纠正并进行教育，以先进带动全面，逐步纠正不良行为。

四是以“学”为中心常态化教学督导。首先，教会学生进行评课。学生对教师的评课，对改进教学和教学质量的提高起到了积极作用，但也存在一些问题。如有的学生不认真评议，有的学生评议时有报复心理，管理严的老师有时会被打低分等。针对这些问题，要教会学生评课，系统讲授评课的目的、意义及逐项讲解评价指标的内涵和标准。其次，让学生对教师的教学态度和教学方法等进行评课，对评课中教师存在的问题及时与教师沟通，使教师能及时了解学生意见，调整教学方法和手段。而对个别问题突出的教师，采取有目的、有重点地深入课堂听课，并将听课意见及时反馈给教师，促进教师教学方法的改进。

当然，督学是一个系统工程，仅靠教学督导员、任课教师是远远不够的，需要班主任、学工、教管等人员的共同参与。例如，地环学院地理系的部分学生以班级的名义，在教师节、春节等重大节日给老师发短信，虽然只有短短的几句祝福语，却能引起老师们内心的情感共鸣，缩短了师生之间的距离

感，让教师们感受到了学生对老师的认同，师生关系更为融洽。针对学生的旷课、迟到、随意进出教室等不良现象，除了学校督导的教学巡查和加强教师自律、加强课堂管理、提高教学质量、利用新近实施的学生课程成绩的综合评价方法外，可由学院组织教学督导员、教务办、学工办、学生会等不定期地进行教学巡查，使学风有明显好转。

### 三、督管

督管，就是对教学管理进行检查、监督和评价。主要包括人才培养方案制定、课程设置、课表编排、教材配发、教室安排、调课制度、课程考核管理、教师教学质量评定等方面。日常教学管理不到位，会直接影响教学秩序的正常运行。目前在督管方面，主要涉及期末考试检查（包括出卷、改卷、登分、试卷分析等）、教育（教学）实习、毕业设计（论文）、学校相关的规章制度落实情况等方面，取得了很大成效。例如通过期末考试检查，尤其是让青年教师参与试卷抽查，使得考试工作更规范。

在督管过程中，还是发现了一些问题。例如有的课程一周四节课，而将四节课集中安排在一个上午或一个下午，无论在教师的精力、学生对课程知识内容的关注度和接受能力等方面，这样的排课方式都缺乏科学性。建议除了必须进行连续实验的实验课外，其他课程一般不宜安排连续四节课。在选修课的设置和开课中，还存在因人设课、因人开课的情况，同时因学生的学分在大三

年级多已修满，在大四开设的选修课大多是有名无实，无法开课。地环学院的地理、城乡规划专业安排有较多的野外实习和教育实习。学生意见比较大的是教学实习经费偏少，十几年来从未增加；实习带队教师偏少，实习小组人数偏多；由于教师的实践经验和野外教学能力的限制，教师的指导不足。

针对上述问题，应开展专题调查研究，对教学计划的修订、教学大纲的修订、课程设置、教育教学实习等问题进行调研。总结推广好的教学工作经验，反馈教师、学生和领导干部对教学管理工作的意见和建议。

#### 四、督保

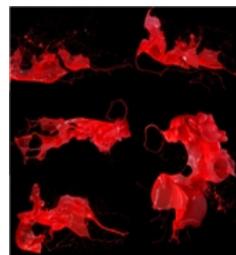
督保是指对教学保障条件的督导，主要包括对教学场地、教学设施、教学环境等方面是否满足教学需要进行检查、监督和指导。学校的教学保障条件直接关系到教学的正常进行和教学效果的提高。由于学校和相关部门对教学督导工作的重视，教学督导在工作中发现的问题与不足及时向有关部门反映后，多能得到重视与解决。

师生座谈会上意见较大的 16 幢教学楼多数教室的投影仪亮度不够、城乡规划学生的专用教室不够、学生没有固定的自习教室等，已经得到落实或已经有初步的解决方案。现在师生反映较多的是部分教室没有空调。金华的气候特点是冬天冷、夏天热，教

室比较集中的教学楼，仅 16 幢安装 空调的比例最低。随着生活水平的提高、师生的“耐热御寒”能力下降，极端的高低温天气会影响课堂教学效果。建议相关部门在使用率较高的教室安装空调，使师生能公平共享学校的教学资源。

#### 参考文献

- [1] 朱继洲. 高等学校教学督导的作用和定位[J]. 江苏高教, 2005, (1):62-64.
- [2] 师生为本 质量至上 完善教学督导工作机制[J]. 公安教育, 2013, (5):63-66.
- [3] 李新民. 试述高职院校以课堂教学和实践教学环节为重点的教学督导[J]. 山东水利职业学院院刊,2010,(3):7-9.
- [4] 孙宗禹. 督导评结合服务教学与师生——高校教学督导运行模式的再认识[J]. 大学教育科学 2007,(1):54-57.
- [5] 李新民. 试述高职院校以课堂教学和实践教学环节为重点的教学督导[J]. 山东水利职业学院院刊, 2010, (3):7-9
- [6] 李幼怀, 赵金坤. 论高校教学督导工作的三大误区 [J]. 哈尔滨学院学报, 2013, 34(5):139-141.
- [7] 张广萍, 张文智. 以“学”为中心的教学督导改革初探[J]. 中国科教创新导报



# 实习调查与学院教学改革

陈京生

**摘要:** 扩大招生规模后新生运动水平下降, 学院不再下派实习指导教师, 导致实习生适应过程延长。通过对实习生及指导教师的访问调查, 找出实习生与中学体育教学发展的差距, 向学院提供改革建议, 以期缩短实习生在中学教学与训练中的适应过程。

**关键词:** 实习; 体育; 教学改革

## 前言

浙师大体育系 1980 年恢复招生时学生较少, 实习由体育系教师带队参与全过程。招生规模逐步扩大后, 指导教师的外派与校内正常教学产生矛盾, 于是采用了托管式实习, 即某实习组由一名教师负责送到实习点并接回, 实习指导全部由实习学校体育教师担任。院领导及体育理论教师中期到实习学校巡回检查一次。1994 年开始在实习前的校内见习期进行一些项目的考核, 以提高实习生的教学水平。1997 年开始在实习见习期进行较系统的基本功考核, 考核不及格者不能参加实习。考核项目有广播操与队列队形 (该 2 项以实习组为单位进行), 篮、排、足、田、武 (该 5 项为抽签考核, 每人抽一个项目的技术后示范并讲解)。2000 年扩大招生后新生运动水平下降, 有运动训练经历的新生比例降低。加之中学开始贯彻新课标, 实习生的观念、知识、技术以及技能等不能完全符合中学体育教学的要求。实习学校反映, 实习生“一专”不精, “多能”不过关。

为了解实习生掌握的知识和技能与中学体育教学的要求存在的差距, 我们对实习作了专题研究, 为我院的教学、训练与见习

提供改革建议, 以期缩短实习生在中学教学与训练中的适应过程。

## 一、研究方法

(一)研究对象: 实习生

(二)方法: 访问调查法

实习中期由院领导、实习组的指导教师及院教学督导分几路到实习中学巡回检查。院督导在部分实习中学分别召开中学指导教师和实习生座谈会, 了解中学体育的发展现状、实习生取得的成绩与存在的问题, 以书面形式向学院报告。院督导从 03 至 07 级 (2006 年至 2010 年)连续进行了 5 次调查。

## 二、结果与分析

(一)实习学校指导教师基本肯定实习生成绩。

以 05 级的实习调查为例 (附件 1)。05 级 98 名学生在东阳中学、回浦中学等 8 所省一级重点中学实习。指导教师肯定了实习生尊重导师, 遵守校纪校规, 虚心好学, 认真负责, 吃苦耐劳的优点, 大多数实习生基本功扎实, 示范讲解规范, 教态好, 教法灵活, 有驾驭课堂教学能力, 和学生关系融洽。

(二)实习生进入实习学校后有较长适应期。

表现为对中学新课标不了解; 教案简单, 动作要领写得多, 教法步骤、组织教法少, 抓不住重点、难点; “一专多能”的“一专”不精, 技术动作讲不清楚, 缺乏训练方法; 达不到“多能”的要求, 不能胜任中学

生选课较多的乒乓和羽毛球教学；在 60 人的大班上课时不会调动队伍；不善于使用口令和哨子；缺乏传授知识和技术的技能等。

此外指导教师还指出，我院毕业生回到本县、市参加招聘考试时竟考不过其它院校的毕业生，尽管我院毕业生体育教学的师范性更强。原因是我院没有进行说课和招聘笔试的训练。

### (三) 实习生反映大学教学中存在的问题。

反映初到实习点时不知道如何看课、听课和评价课；大学所学的很多东西在中学里用不到，与中学实践脱节；大学理论课太多，术课少，因此做不到一专多能；在校间接接触运动训练较少；裁判知识面窄，如篮球专修的实习生对排球裁判不了解，许多实习生对田径裁判规则生疏。

### (四) 督导组多次向学院提供建议：

应将培养“一专多能”型人才作为一个重要课题研究；开设乒、羽等小球专修班；多为学生创造裁判实习的机会；增加实习前在中学的见习时间，并上几节大班的课；通读中学体育教材；介绍多种教案格式，对优质教案作案例分析；实习前聘请有经验的中学教师和教研员介绍中学体育工作；针对中学体育教师应聘的笔试和说课进行培训。

### (五) 学院采取相应对策

1. 将大四实习前的基本功考核升格为全院体育教育专业技能大赛。

2004 年我院举行首届体教专业基本功大赛，一年级为田径、体操、解剖、英语，二年级为篮球、武术、生理、英语，三年级为排球、足球、学校体育、体育心理学。基

本功大赛从 2004 年到 2006 年连续举行了 3 届，为实习打下了坚实的基础。

从 2009 年开始每年举行的体育教育专业技能大赛将基本功大赛与实习前基本功考核结合进行。实习生的基本功考核为：说课与板书；专项技能（田径、体操、武术、篮球、排球、足球、网球、乒乓球、羽毛球，后三小球任选一项）；队列队形；广播体操；教学设计；课件制作。

2. 将开设专修班的报名限额从 15 人降为 12 人。使网球、羽毛球、乒乓球等小球得以开班。

3. 周密安排见习期实习生到中学看课、上课（特别是 50 人以上的大班）。

4. 聘请省、市体育教研员及中学体育特级教师来院讲学，介绍中学体育发展的现状和趋势。

5. 大三学生参加大四实习前的动员会和实习后的总结会。

6. 开设招聘考试的说课和笔试培训。

### (六) 学院相应对策收到良好的效果

1. 由于从大一到大三年有基本功大赛，实习生有基本功考核，作为考评人员的教师可以直接了解本专业的教学效果，因此教风和学风呈良性互动发展。

2. 实习中学反馈：实习生进实习点后适应期较往届缩短；教学、训练、裁判以及组织比赛的能力较往届有所提高；少数实习生具有较高的潜力。

3. 我院毕业生的招聘考试录取率处于领先地位。如 09 届 6 月份在各市、县参加（下转 45 页）

# 工程教育背景下的教育模式研究现状与改革思考

高春甫

**摘要:** 工程教育是国内外进行高等工程类教育的重点研究目标,对国内外的工程素质教育及领袖人才的培养目标、要求、模式进行介绍和分析,提出了我国及我校在工程教育方面需要着重考虑的几个方面,并作为工程素质教育实现的有益探讨,以供商榷。

**关键词:** 高等工程教育; 教育模式; 改革创新

## 1 引言

工程教育是国内外目前大力发展的教育模式,工程教育的目标是使大学生具有较好的工程素质。所谓“工程素质”是解决工程实际问题的意识,是工程人才知识储备和能力结构的综合表现,善于不同学科之间的渗透,具有创新思想,并且能付诸实施。工程素质的主要内涵包括五个方面:(1)有比较扎实的知识技术基础;(2)受过必要的工程实践的训练;(3)有分析和解决工程实际问题的能力;(4)能够吃苦耐劳,适应较艰苦的工作环境;(5)具有团队协作精神和组织能力。这五方面内容能够使学生具有较好的开拓性和就业的优越性。而如何使学生在学习过程中具有较好的工程素质,则是高校教师和相应的职能部门及教学参与者的重要研究课题。为了提升高校学生的工程素质,国内外进行了广泛的研究,并开展实施了较好的教育模式,本文将从国内外工程素质教育实施状况出发,对我校建设工程素质教育教学模

式进行分析和探讨。

## 2 工程教育的国内外发展概况

工程教育在国外多年前就已经得到了较好的重视和发展,并已经制订了较好的教学教育方针和工程师认可协议等,比较有影响力的教育模式有以下几个。

### 2.1 CDIO 教育理念

CDIO 是 2001 年由美国麻省理工学院联合瑞典的查尔姆斯技术大学、林克平大学以及皇家技术学院等 3 所高校,共同开发的一种全新工程教育理念和实施体系。CDIO 是英文单词“构思”(Conceive)、“设计”(Design)、“实施”(Implement)、“运行”(Operate)的缩写。其中,“构思”包括顾客需求分析,技术、企业战略和规章制度设计,发展理念、技术程序和商业计划制订;“设计”主要包括工程计划、图纸设计以及实施方案设计等;“实施”特指将设计方案转化为产品的过程,包括制造、解码、测试以及设计方案的确认;“运行”则主要是通过投

入实施的产品对前期程序进行评估的过程，包括对系统的修订、改进和淘汰等。CDIO 工程教育的设计灵感源于工程产品 / 系统的生命周期，注重培养学生掌握扎实的工程基础理论和专业知识，并在此基础上将教育过程放到工程领域的具体情境中，通过贯穿整个人才培养过程的团队设计和创新实践训练，培养专业基础扎实、职业道德高尚的新一代高水平工程师<sup>[1]</sup>。

CDIO 工程教育模式的一个标志性成果就是课程大纲的出台。该大纲是 CDIO 工程教育的指导性文件，详细规定了 CDIO 工程教育模式的目标、内容以及具体操作程序。

CDIO 教育模式已经促使众多的国内外高校进行了教育改革，按照该模式进行高校工科生的培养，使之与企业及技术融合，与实践结合，更好地服务于工业革命。

目前，一些公司专门为 CDIO 毕业生制定了高于其他教育模式下毕业生 15% 的工资标准，表明产业界对此种教育模式的高度肯定。

## 2.2 华盛顿协议

《华盛顿协议》于 1989 年由来自美国、英国、加拿大、爱尔兰、澳大利亚、新西兰 6 个国家的民间工程专业团体发起和签署。该协议主要针对国际上本科工程学历（一般为四年）资格互认，确认由签约成员认证的工程学历基本相同，并建议毕业于任一签约成员认证的课程的人员均应被其他签约国（地区）视为已获得从事初级工程工作的学

术资格。协议规定任何签约成员须为本国（地区）政府授权的、独立的、非政府和专业性社团<sup>[2]</sup>。

《华盛顿协议》目前共有 15 个正式成员、5 个预备成员。《华盛顿协议》是国际工程师互认体系的六个协议中最具权威性、国际化程度较高、体系较为完整的“协议”，是加入其他相关协议的门槛和基础。

## 2.3 Gordon 计划

由于 20 世纪工程教育科学化和“回归工程”浪潮的影响，近年来，美国在工程领域的主导地位不断受到欧亚各国的挑战。欧洲工程教育一体化的不断推进与中国、印度等第三世界国家在工程技术人才数量上的绝对优势，使得美国处于本土工程人才特别是工程领袖人物相对短缺的局面。在这种背景下，麻省理工学院 (MIT) 作为美国最顶尖的理工类院校，在提高工程和科技教育的质量、培养学生的领导力方面也开始了新的改革，2007 年 MIT 的校友伯纳德·戈登为实施“Gordon 工程领导力计划 (以下简称 Gordon 计划)”这个项目捐赠了 2 千万美元，这是 MIT 工程学院有史以来投入最大的一个本科生课程改革计划。这个计划旨在运用新的教学方法培养 MIT 的毕业生成为工程界的领袖，继承麻省理工学院在美国工程技术领域的领导地位<sup>[3-6]</sup>。

Gordon 计划中学生主要参加三类基本活动：课堂学习、实践和讨论。首先，课堂教学并不教授具体的知识，而主要是讲授领

领导力概念和分析框架的课程，让学生更好地从理论上理解领导力。授课的教师既包括工学院的教授，也包括斯隆管理学院的教授和企业的导师。工学院教师注重专业知识的理论发展，斯隆学院的教师侧重领导力的研究，企业导师则能够通过真实的案例说明领导力的应用。其次，Gordon 计划除了提供一些专门设计的综合性项目以外，还重点依托各系已经有的课堂和教学项目，有针对性地提供实践领导力的机会，让学生在這些项目中练习担任领导者，锻炼他们的领导力。学生回到 Gordon 计划的课程中，定期组织学生、教师和工业界的导师进行交流，对在领导力活动中所学到的知识和经验进行思考和讨论，这样使学生能够从同学、教师和工业界导师那里得到反馈意见<sup>[3]</sup>。

#### 2.4 国内工程教育概况

从国外进行工程教育培养过程可以看出，国外对于工程技术人才和工程领袖人才的重视程度，其所进行的实验性研究得到了较好的回报并已经在世界范围得到较好的响应。我国本科教育界也早已认识到相关的问题，并采取了较好的措施应对国内外对人才日益紧迫的需求。我国从 2005 年开始开展工程教育认证，并制定了《工程教育专业认证标准（试行）》。现有 14000 多个工程教育专业布点数，占高等学校专业总布点数的 1/3，工程专业类在校生超过 300 万人，占全国本科总数的 1/3，毕业生超过 100 万人，占全国本科毕业生总数的 1/3。

工程教育占中国高等教育专业设置、毕业生总量的三分之一。中国科协这样一个大团体得到了《华盛顿协议》的认可。2013 年国际工程联盟大会于 16 日至 21 日在首尔召开，经过正式表决，全票同意接纳中国科学技术协会成为《华盛顿协议》的预备成员，加入《华盛顿协议》是提高中国工程教育质量、促进中国工程师按照国际标准培养、提高中国工程技术人才培养质量的重要举措，是推进工程师资格国际互认的基础和关键，对中国工程技术领域应对国际竞争、走向世界具有重要意义。为此，中国教育部在 2013 年 10 月份进行了多场关于工程教育培训会议，阐述了工程教育的重要性和实施措施，交流各高校在人才培养上的经验，为我国工程教育的广泛开展做了广泛的宣传。

除参加华盛顿协议外，教育部也探讨实施了卓越工程师培养教育模式。

2010 年 6 月 23 日，教育部在天津召开“卓越工程师教育培养计划”启动会，联合启动大学、相关部门和行业协（学）会，共同实施“卓越工程师教育培养计划”。

卓越工程师教育培养计划（以下简称卓越计划）是高等教育实施的重大计划。卓越计划对高等教育面向社会需求培养人才，调整人才培养结构，提高人才培养质量，推动教育教学改革，培养造就一大批创新能力强、适应经济社会发展需要的高质量各类型工程技术人才，为建设创新型国家、实现工业化和现代化奠定坚实的人力资源优势。

卓越工程师教育培养计划的组织实施大体包含以下几项。

(1)高校自愿提出加入卓越计划的申请。专家工作组对高校工作方案及专业培养方案进行论证,教育部根据论证意见批准新增专业。

(2)高校按照通用标准和行业专业标准,建立本校的培养标准体系。卓越计划高校应制定本校工程型人才培养学位授予实施细则。

(3)鼓励卓越计划学生来源的多样性。

(4)大力改革课程体系和教学形式。依据本校卓越计划培养标准,遵循工程的集成与创新特征,以强化工程实践能力、工程设计能力与工程创新能力为核心,重构课程体系和教学内容。加强跨专业、跨学科的复合型人才培养。着力推动基于问题的学习、基于项目的学习、基于案例的学习等多种研究性学习方法,加强学生创新能力训练,“真刀真枪”做毕业设计。

(5)创立高校和企业联合培养机制<sup>[7]</sup>。在工程教育或卓越工程师培养上,国内有较多的大学越来越重视并加以实施,其中不乏国内知名高校和 985、211 大学。

国内较多工科院校均在考虑如何发展及培养适应现代要求的毕业群体和优秀人才,并采取各异的方式进行教学改革和探索,我校在人才培养上也采取一定的举措进行探索。

### 3 我国工程教育改革思考

#### 3.1 工程教育培养方案的制定

从国外工程教育及戈登计划的培养模

式可以看出,在优秀人才培养的模式上,麻省理工及其他相关院校均制定了较详细的培养计划,并为此进行了较大的改革,其从本科教学模式到工程实践环节、从课堂教学到项目教学都进行了改进,对本科教学模式进行调整和优化,分层次、分步骤提高对本科高年级课程教学和工程实践环节的要求,相当于自上而下的改良,改良的结果,奠定了在国际上工程教育领域的重要地位。

我国工科高校本科优秀生培养方案有两种类型:一是四年一贯制培养,从新生入校开始参加培养计划,直至其本科毕业。另一种是阶段性培养,学生在本科首先进入实验班学习,然后返回各院系继续专业学习。第一种方式注重人才培养和课程学习的连续性。后一种方案则兼具通识教育的性质,但由于低年级学生需要完成繁重的课程任务,这种培养模式在一定程度上加重了学生的负担,容易使学生丧失学习兴趣。这两种模式对于培养优秀工程技术人员和诸如戈登计划的领袖人才均具有一定的局限性。如何进行教学计划的修订,制定出较合适的工程教育培养方案,对于国内高校来说,还没有定式,因此因地制宜,合理修订目前的培养方案,成为各高校探索的重点。目前,国内高校可以通过适度的、渐进的方式推进工程人才及领袖型人才培养,借鉴国外先进理念,结合中国大学的现实环境,总结经验,在现有基础上不断改进,从而全面促进工程专业本科教学质量的提高。

培养方案的制定,可以从以下几个方面考虑:

#### (1) 基本理论的传授

基本理论包含基础科学和基本专业知识。根基一定要打好,因此这是重点,要保证学时。

#### (2) 专业技能培养

专业技能的培养除课程学习外,还要有实际的项目做考核,完成了项目,才能实现理论和实际的结合。

#### (3) 实践技能和组织能力的工程素质培养

实践技能和组织能力的工程素质培养,也应该体现在培养方案和教学计划中,在实践和组织技能中,包含着课程设计、毕业设计、金工实习、生产实习、课程过程实践项目以及创新创业实践等环节,要注重个人能力、组织能力、协调能力、领导能力、动手能力、创新能力的综合考核及评定方式,在各个环节中,要注重过程,注重校企合作、校校合作、团体协作,将实践能力和组织能力培养的过程落到实处,切实实现计划中的培养目标,而不是停留在书面或者口头上。

浙江师范大学工学院开设的第一课堂与第二课堂的有机结合,为实现工程教育素质能力培养,进行了有益的探索,具有较好的操作性和效果<sup>[8]</sup>。

教学计划或培养方案的修订是系统工程,要有全面的调查和研讨,经过职能部门、校企、教师座谈,才能有一个较好的方案出台,同时也要经过实践的检验,逐步修订,

逐步完善。

### 3.2 校企合作的培养模式

工程教育离不开企业。单纯的封闭式教学只能培养两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书的书生,从当今社会人才需求的广泛性来说,没有经过工程教育的培养锻炼,就难以在社会立足。因此,要让学生了解社会,了解企业,并从中获取较多的知识和技能。学校与企业的合作办学是工程教育实用化、培养优秀人才和领袖人才的关键,要将企业的重要科技人才和领导者引领到教学环节中,使之能够带给学生新思想、新技术、新方法、领导艺术、科技创新能力掌握和探索等,使学生在学校枯燥的学习环境中改善思维,了解企业需求,有目标有动力地学习。

在校企合作中,企业是一个较好的实习实践基地,能够更好地提供给学生锻炼的机会。

校企合作可以有多种形式,研发中心、实践基地等,无论何种形式,都有利于企业科技进步和开发新产品。浙江师范大学工学院试行的“三进工程”具有较好的效果,即博士进工厂做博士后,企业老总进课堂授课,学生进工厂顶岗实习。这种方式较好地使教师、学生了解了企业现状及发展目标,锻炼了师生的素质和能力,为就业和更好地服务企业打下较好的基础。同时工学院还在与企业合作中成立了五种实验班,用于鼓励学生创新与服务企业,开发学生的创造力,比如工学院开设的优秀学生进入的“启明

班”，就具有较好的效果，班级学生经常组织研讨，进行课题的研究，申报专利等，每届学生申报的专利总数多达上百项，其中也有学生被企业赏识而进入企业工作。校企合作进行工程教育，具有较好的前景。

### 3.3 过程评价与工程教育

过程评价是对学生学业考核的一种方式。浙江省考试院试行学生课程学习的过程中，期末考试成绩不超过百分之五十的要求，仔细思考一下，可以看出，这种考核方式与工程教育、培养学生的综合能力具有较大的关系。对于工科学生来说，锻炼的是知识掌握程度、分析问题解决问题的能力、项目开发和协作的能力。过程评价就是要在这些方面得到加强，并加以考核。其目的是好的，是为学生着想，但关键是如何进行过程评价。在过程评价中，采用何种方法实施，实施效果如何评价，这是很重要的环节。由于教师给分具有很大的灵活性，教师的作用如何得到监督，政策如何制定，都是需要综合考虑的问题。

### 3.4 工程教育的实验室建设与管理

工程教育离不开实验室，实验室是工程能力培养的关键场所，学生在学习过程中，会在实验室中进行相应课程的实验，取得课程实践环节学分，这是教学计划所规定的内容。在教学过程中，每门课程在注重过程培养的要求下，势必提高实践能力的考核内容，在教学时，需要增加综合性、开发性、创新性实验项目。学生可以根据课本内容，

自主开发实验项目。而实验项目的实施就需要在实验室完成，为此，实验室就要有较好的设备及其配件供学生进行实验。在实验过程中，教师或实验室人员要考察实验的原理及可行性、安全性，这在开放实验室的条件下，可以实现，关键在于如何保证实验经费、学时的投入和科学规范化的管理。这种实验培养教育模式也需要职能部门、实验室人员、教师等的协调工作，才能取得好的效果。

### 3.5 工程教育与教师素质培养

工程素质教育除有相关的制度、措施等外，最重要的是教师的教育素质能力问题，教师的全能型能力，会给学生一个示范和领路的作用，并给学生以较好的激励。目前，国家较重视的就是双师型人才的培养。有关双师型工程教育教师的定义，还没有一个较完整的诠释，大体上可以概括为掌握较深的基本理论和较强的教研及教学能力和素质，熟练的专业实践技能，一定的组织生产经营和科技推广能力，以及指导学生创业的能力和素质。双师型教师不仅仅是职业教育需要，非职业教育的本科院校同样需要。由这样的教师来教育指导学生，会使学生得到全面的发展，为未来学生的就业、创业奠定较好的基础。在这方面，工学院的“三进工程”提供了较好的教师素质能力培养模式。

## 4 结论

本科阶段工程教育及领袖人才的培养，无论对于 MIT 还是国内高校而言，都是一个全新的课题和系统工程，不是一蹴而就的事

情。因此我国工程教育质量的提高,需要国内各大学能够不断加强本科阶段工程人才培养及其相关研究工作,并结合国情校情,以多样化的设计理念为培养未来高素质工程技术人才和领袖人才不断开辟崭新的道路。在此方面,笔者仅仅根据个人观点进行了简单的分析,我校正处在向综合性大学迈进的关键阶段,如何更好地在我校实现工程素质教育,尽早申报认证国家有关标准,实现人才培养上的突破,需要职能部门、广大教师和企业家共同努力,为我校的综合性跃进献计献策。

#### 参考文献:

[1]王硕旺 CDIO: 美国麻省理工学院工程教育的经典模式—基于对 CDIO 课程大纲的解读 理工高教研究 2009 年 8 月



(上接 38 页)

招聘考试被录取 43 人,其中 28 人进入前三名。一些市、县教育局对我院毕业生免试录用。如 11 届有 13 人直签,余下的毕业生在招聘考试中被录用 36 人,其中 17 人进入前三。

4. 因毕业生质量提高,报考我院的生源质量也逐年提高。近三年我院体育教育专业的录取分数线为全省第一。

#### 三、结论与建议

(一)教学督导组连续 5 年的实习调查及时、准确地反映了实习生的长处及与中学体育

Vol. 28 No. 4

[2]<http://baike.so.com/doc/6478927.html> (华盛顿协议)

[3]<http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2010/8/236856.shtm?id=236856> (戈登计划)

[4] 雷环等,培养工程领导力 引领世界发展--麻省理工学院 Gordon 工程领导力计划概述 清华大学教育研究 第 31 卷第 1 期 2010 年 2 月

[5]雷庆,巩翔,本科阶段工程领袖型人才培养方案特点分析---以戈登-麻省理工学院工程领袖计划为例。

北京航空航天大学学报(社会科学版) Vo.1 23 No. 1 2010 年 1 月

[6]<http://www.docin.com/p-111018210.html> (戈登计划)

[7]<http://baike.so.com/doc/5437115.html> (卓越工程师计划)

[8]陈卫增等 工科大学生两大课堂的良性对接探索与实践 科技创新导报 201

教学发展的差距。

(二)学院根据督导组的建议采取的对策(如每年体育教育专业技能大赛将基本功大赛与实习前基本功考核结合进行、增设小球专修班、加强实习前见习的听课及上课、专家讲座、大三学生参加大四实习动员会及总结会等等)取得良好的效果。

(三)由于督导组组长退休,连续进行 5 年的实习调查停顿。建议学院继续深入进行该项工作。

# 督学权威断想

陈其强

**摘要：**教学行政管理部门的教务由谁监控、评价？随着教改的深入，问题已凸显眼前。我校在教学行政部门下设立的现行督学体制从科层制与督学的专业性维度论，不是现代理想的对权力职能、职位分工和分层并以规则为管理方式的组织形态，其主要弊端是层级规则职能的限定，致使职权行使出现僵滞、尴尬窘况，督学职能缺失，权威暗示效应丧失。本文提出，调整层级关系是提高教学督导权威性的组织保障；“权威”与“法理”——是构建现代督学权威性的学理依据。层级关系的调整是教学行政部门与教学督导之间的关系划分和权限划分，组织形式的调整 and 变化只是职权行使人的职位描述、权限定位与岗位规范确立的行为标准，并不意味权威真正意义上的树立，督学的权威来自督导自身的公信力，即职权行使行为的公信力。

**关键词：**层级关系；督学权威性；“权威”与“法理”；督学公信力

## 层级关系的调整是提高督学权威的组织保障

按照我校教学督导总则，教学督导的职责是督教、督学、督管。所谓的督管，即对教学行政部门的计划管理、教学目标管理、教学过程管理、质量管理、教师管理、学生管理、教学档案管理的监控与评价。教学行政管理部门的教务由谁监控、评价？教学督导的职能与权威在现行层级关系中显得苍白、无奈、无力。

究其因，科层制的层级关系使然。所谓的层级关系，是指“公共组织在纵向上按照等级划分为不同的上下节制的层级组织结构，不同等级的职能、目标和工作性质相同，但管理范围和管理权限却随着等级降低而逐渐变小的组织类型”<sup>1</sup>。

设置在教学行政部门，由教学行政部门管理的督学机构从名义上看似乎无可厚非，但是，从“科层制”——以规则为管理主的组织体系和分工、分层的明确性、稳定性为特征的维度看，这种隶属于监控对象的监控机构在行使职权时往往出现尴尬局面，很难设想有所作为。

实践证明，我校现行的督学体制从层级关系论，不是现代理想的对权力职能、职位进行分工和分层并以规则为管理方式的组织形态，其主要弊端是层级规则职能的限定，导致了督学职能的缺位，督学权威的丧失。

衡量一个机构设置是否合理，是该机构的层级关系是否清楚，职能、职位分工和分层并以规则为管理方式的健全和稳定，现存督学层级及层级所赋予的职能和职责与真

正意义上的督学是不对应的。层级关系的调整迫在眉睫、亟待解决。

## “权威”与“法理”

### ——构建现代督学权威的学理依据和现实模板

有人对“权威与影响”理论作过这样通俗的表述：“影响”是一个甲方改变乙方态度和行为的过程，而产生这一影响，甲方必须具有一定的权力与权威，才能使甲方有能力做到这一点。通俗的表述却道出了“权威”与“法理”的大道理。

德国社会科学家韦伯提出，任何一种组织都是以某种形式的权威为基础的。他将人类社会的统治形式分为超人（克里斯玛）型的统治、传统型的统治与法理型统治形式三种。韦伯认为这三种权威当中只有合理和法定的权威符合理性，是现代行政组织的基础。法理型统治建立在正式制订的规则和法令的正当性基础之上。和前两种类型不同，被统治者不再是服从于统治者个人，而是服从于法规，他之所以服从，是因为他相信法律和规章制度是正当的和合理的。法理型统治的典型形式就是科层制。<sup>2</sup>

法理型的权力与权威是一切社会组织形成的基础。以法理为基础建立的权威才有其影响力。在发达国家，教育督学机构和教育评价制度的法理性与权威性显示出这一共同特征。

案例：

《西班牙宪章》规定了由社会公共机构

遵照相关法律的规定，对教育机构和学校进行检查和督导的义务。

《荷兰宪法》第23条规定：教育享有自治，但必须接受督导的监督，以保证教育对于相关法案、政策的执行。

联邦德国在1949年的《基本法》中，确立了国家对学校教育的督导权，全部的学校教育事业置于国家的监督之中。

……

英国、俄罗斯、美国、日本、加拿大、印度和瑞典等国都有现成的值得我们学习借鉴的经验，以英国为例：

文献报告<sup>3</sup>，督学在英国教育发展中成立早，影响大，威望高。早在1839年，枢密院就建立了督学机构，将督学纳入法制轨道。法律赋予了督学强制性权威，即督学作为一种特定职位，法律赋予了“合理”、“合法”的行政性、指令性权威。

这种制度与模式的形成有其国家体制的缘故，但是从理论看，有其必然性。优良的法制传统，对英国的教育制度和督学制度的建立与发展产生了直接影响。

英国督学的权威性与专业性已被我国学界与教育界肯定。独立性与专业性是英国督学的两大特点。独立性来自英国政府赋予督学的行政性权威，在实行国家监控的同时，保持了对专业人员——督导——的尊重和“合理”、“合法”的权威；另一方面，出于对督学性质的认识，“问责模式”成为督学一种高度专业化的问责制度。文献报告

综述如下：

### (一)督学的行政性权威

英国与督学地位相关的行政性权威包括：

(1)从法律上规定授予督学进入各种办学机构的权力，这就意味着被监控对象有义务接受督学的监督，在督导过程中配合督学的工作，提供督学因工作所需要的相关信息；督学有权获得与工作相关的各种信息，包括观察和了解被督导机构与学校管理和教学有关的任何活动，具有访谈、听课、获取有关学校的任何信息和资料，与任何人交谈的权力。

(2)与督学结果相关的权力有：督学机构评价的职能赋予它根据国家相关政策制定自己的标准和程序，以此对教育机构的办学状况考量，并作终结性的判断。这些权力的赋予，促进了办学水平和教育质量的提高。

(3)影响决策的权力，与进入权力相关的是“接近”（propinquity）的权力，如果没有这种“接近”，是很难对于某个组织和个人产生影响。就督学来说，他们具有“接近”决策者和政府部门的权力，在此，“接近”的权力的含义是指参与决策过程和重大问题的讨论。例如，20世纪70年代英国在强调教育规划的时候，教科部内成立了计划处、政策处，其中的重要会议都要有高级主任督学和主任督学参加，高层决策会议也要有高级主任督学参加。

### (二)督学的专业性权威

文献显示，行政性权威只是督学权威和影响的一方面，就像硬币的两面一样，督学影响与权威的另外一个重要来源是非强制（非强迫性）权威（Non-coercive power），也就是非行政性的专业性影响。从英国督学来看，他们在督学的两方面特性中，更加强调其专业性的一面，淡化其行政性——刚性权威的一面，因为从建立督导制度之初，英国就不希望督学制度成为控制的手段，而要以专业的手段来行使控制和影响。英国督学制度的专业性体现在以下几个方面。

#### (1)问责模式的专业性

督学从实质上说是督导专家对另一专家群体的同行评议，是专业人员之间的互动关系，督学权力的行使者——督导——是实践者向上级行政管理部门负责、向学校和社会负责的专业性问责的环节，这个环节是通过一系列高度科学性和专业性的方法、程序和专家判断完成的，督学具有专业性问责模式的特点。因此，督学的专业性一直是英国督学所重视的问题。英国自建立督学机构以来，督学队伍一直由高度专业化的专业人员组成。英国的督学制度也始终从提高专业性的角度入手提高督学的权威性。学界、媒体和社会各界对督学的关注也更多地从督学的专业性和权威性着眼，讨论的问题亦多围绕督学模式的各种专业性的核心问题。

#### (2)督学人员的专业性

督学人员的专业性决定了督学人员的选聘方式和培训方法。

文献报告<sup>4</sup>，英国的督学由皇家督学、注册督学和督学三级构成。英国督学的任职条件非常严格，其选聘、培训及日常管理有一套十分严格的制度。皇家督学必须具备丰富的教育教学经验，堪称教育教学方面的专家，有很强的管理能力、分析能力和写作能力，且敢于秉公办事，年龄要求一般在40~50岁之间。注册督学应具有督学资格，有5次以上参与督导评估活动的经验，有评估英语、教学、科学等主科的经历，有较强的分析、管理和写作能力。督学必须具有4年以上教学经验和学校管理经验，有相应的管理、评估及写作能力。英国督学是经过严格的招聘和考核而确定的，选聘的程序是先在媒体上做征招广告，然后从应征者中挑选出符合条件的人面试。同时，要审查应征者的历史背景、家庭状况，录选工作由教育标准局组织进行。皇家督学的入选率极低，一般仅为1%，入选者经培训合格后，即成为皇家督学。应聘注册督学需要经过两名注册督学的推荐，然后参加考试，考试由两名皇家督学主考。注册督学不是终身制，每三年要进行一次考试，合格者才能留任。对申请督学的人要由注册督学进行培训，培训结束经考试合格后，由教育标准局颁发证书，即获得督学资格。

英国很重视对督学人员的培训，教育标准局专门有负责督学培训的小组，负责制订督学培训计划，监督培训质量。他们规定，注册督学每年要接受5天的培训，一般督

学上岗前要接受120小时的培训，包括学习文件、学习评估的步骤及方法以及完成有关作业等。培训十分重视实践环节，实践培训的主要内容包括：①如何做好督学评估的准备工作；②如何对教师的教学过程进行评估；③如何对收集到的信息进行分析整理；④如何写督学评估报告。督学评估结束后，如何向学校反馈督学评估的意见等。英国督学的职责和任务是十分明确的，有的专门检查计算机教学方面的，有的专门检查难民子女教育方面的等。英国对督学的工作质量要求比较严格，为了使督学能够高质量地完成督查任务，教育标准局专门制定了督查大纲，并由皇家督学督促注册督学严格按照督查大纲办事。对于督查中的一些结论，注册督学要依据全面、真实、有效、可信的要求进行论证。

2011年英国教育标准局的教育督导年度报告引起了新闻媒体和各界的关注，年度报告何以产生这样大的影响？诚如我国教育部在《英国公布年度教育督导报告给我们的启示》中所说：“其中蕴含的更深一层的道理，对我国的教育督导不无启示，值得我们思考和学习”<sup>5</sup>。

“他山之石，可以攻玉”，“权威”与“法理”是构建一切制度的根本。建立刚性督导制度的理论支撑，督导的专业性彰显了督学权威性的特点。英国等发达国家的督学经验与评价制度对我们不无启示，值得我们思考和借鉴。

我校督学在这几年有了长足发展，取得了一定成效，产生了一定影响。但从国际视阈中的督学导向说，由于我们对督学地位与专业性的认识不足，缺乏相对独立和高度专业化的基本制度，无论从体制抑或工作质量上评估与考量，都有这样或那样的偏颇，如层级关系的错位和督学人员督导专业技能的缺失，造成了问责模式的模糊性和责任压力传导机制的疲软乏力……严重影响了督学的地位与权威。这种现象与我校教学改革的顶层设计极不相称。

教育部在“国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）”第二十章推进依法治教（六十五）款中明确标明，“完善督导制度和监督问责机制”，“探索建立相对独立的教育督导机构，独立行使督导职能，健全国家督学制度”，“严格落实问责制”，“建立健全层级监督机制”<sup>6</sup>……规划、政策清楚，方向、航标皆备，督導體制的改革机不可失，时不再待。

扬州大学的教学质量监控和教学质量评价之所以取得骄人的成绩，与其体制的健全与科学的运作有着直接的关联。扬州大学教育教学评估中心是一个与教务处并行、专门负责全校教学质量监控和教学质量评价的正处级机构，是一个合理的“权责一致、分工合理、决策科学、执行顺畅、监督有力的行政管理体制”，它具体承担着教学督导、专业评估、课程评估、学生社会实践检查评估、学院评估等多方面的工作。

扬州大学的教学质量监控和教学质量评价体制，是我校改革督学体制，调整层级关系，提升督学地位与权威理想的、现实的模板。

## 公信力

### ——提高督学权威的根本

层级关系的调整是教学行政部门与督学之间的关系划分和权限划分，是提高督学权威性的组织保障。组织形式的调整 and 变化只是职权行使人的职位描述、权限定位与岗位规范确立的行为标准，并不意味权威真正意义上的树立，督学的权威来自督导员行使公权力中的公信力，即教学督导自身的公信力。

教学督导的公信力就是教学督导通过督导行为赢得教师、学生的信任力。公信力从本质上展示了督导与教师、学生的公众关系。只有增强了教学督导的公信力，才能体现教学监控工作的权威性和有效性，显示教学管理对教师与学生的凝聚力和影响力。督导的公信力，来自三方面：

1、关心人，爱护人，尊重人——人文涵养

人文的核心是“人”，以人为本，关心人，爱护人，尊重人。这就是我们常常说的人类关怀、生命关怀。人是衡量一切的尺度，在人世间的各种权利，只有人权是天赋的，生来具有的，不可剥夺也不可代替的。承认人的价值，尊重人的个人利益，包括物质的利益和精神的利益。人文，首先是一种思

想，一种观念，也是涵养：道德、学问等方面的修养。合起来讲，人文涵养就是以人为本，关心人、爱护人、尊重人方面的个人修养。

“以人为本”的观念，即尊重人。督导，不是“训诫”，不是颐指气使，而是“帮扶”、指导。要切实履行监督职能、指导职能、评估职能和咨询职能的关键在确立“以人为本”的督导理念，肯定、尊重、指导营造民主和谐的氛围。教学督查是诊断，要科学合理、有效评价，使教师教学得到肯定和有所收获，慎用“监控”二字，教学督导既要“督”，更重要的是发挥“导”的作用。督导要将自己的工作定位于“立身、育人”。把帮助教师提升教学能力、提高教学水平视为己任；对教师特别是新进教师、开新课的教师以及教学测评滞后的教师，都能及时发现问题、反馈问题，并耐心跟踪“帮扶”，在“帮扶”上下功夫。督导的诚信使广大教师视督导为良师益友，从而形成了督导与教师良性互动的教学氛围。

提出人文涵养问题是有其现实的和学理缘由的。高校督导的任务就是对学校的教育教学工作进行监督、检查、评估、指导，保证教学秩序的正常运作，提高教育和教学质量。具体工作就是通过督导听课等方式对各学科教师的教学质量监控和评估，对教师的课堂教学情况和授课质量进行分析、研究和评价，并负责向被听课教师反馈意见。与此同时还要开展专业剖析检查活动；参与院

系教研活动；收集反馈教师、学生意见建议；配合学院评建工作，开展学风、教风检查；为学校教学改革出谋划策，提出改进教学方法的意见，推广先进的教学方法；向学校推荐优秀教师等等。诚如前述，没有一定的人文涵养和诚信育人的素养，缺少教学督导的服务意识，没有真诚、坦诚、恳切、诚敬、诚虔的心怀与教师交流，要搭起与教师之心灵的桥梁是不可能的。

## 2、以诚信为标杆，自律为圭臬——道德、学养

诚信作为社会道德的核心内容，需要人本身的自律才能发挥作用。诚信是讲道德的起码要求，而自律却是人守道德的必然条件，把诚信内化为人自身的道德修养，收效是长久的，可持续的。康德指出“自律原则是唯一的道德原则”<sup>7</sup>，自律是道德的最高原则，也是人的基本品质，具有主观能动性，是一种自我修养的体现。张九龄在《刺史制》中说到“不能自律，何以正人”，说的是每个人在约束他人之前，首先要做到自律。人作为一个独立的个体，很难想象一个不懂得自我道德约束而依赖外在条件约束的人能约束他人——“正其声，导其向，立其异，标其新”。可见，自律作为基本品质显然是做好督导的首要条件。

“立人以诚”、“立教以诚”、“立学以诚”一直是华夏民族认同的美学规范和价值取向。诚信是立身、育人的根本，做好教学督导的根本就在以真诚、坦诚、恳切，诚敬、

诚虔的心怀确立教学督导的服务意识。

督导的素质和道德情操对教师和学生具有重要的示范引导作用。孔子说，“其身正，不令而行，其身不正，虽令不从”，说的是榜样的力量是不能低估的。督导的信仰、理想、信念、职业情感与职业道德、服务意识，会在教师和学生中产生重要影响，这就要求督导更应严格要求自己，处处为教师和学生之表率，用自己的实际行动来影响他们，让他们在潜移默化中受到感染。

督导准则是教学督导一切行为的出发点和终结点，是督导核心价值体系的浓缩与集中体现，以准则自律是教学督导的圭臬。

自律的最高境界是“慎独”，慎独是一种情操，一种修养，一种坦荡。

所谓“慎独”，是指教学督导在独自督导活动中，凭着高度自觉，按照既定的准则和道德规范行动，而不做任何有违道德信念、做人原则之事。这是衡量督导个人道德水准高低的尺度，也是评定教学督导道德水准的关键性环节。

### 3、精深的专业知识和评价技能——业务素养

所谓技能，是通过学习而形成的符合法则要求的活动方式，它是来自于活动主体所做出的行动及其反馈的动作经验。

教学督导的职业特点和历史作用决定了教学督导既要有精深的专业知识，又要有一定的评价技能。故而，教学督导必须不断提高业务水平，具备与现代教育督导要求相

适应的专业知识结构。“学高为师，身高为范”，俗话说，“打铁还须自身硬”，“绣花要得手绵巧”，说的就是这个道理。

教学督导的专业知识结构由两个层面构成：第一层面是掌握与本学科相关的广博的专业基础知识，了解当今科学技术和高等教育发展的最新动态。第二层面是有关现代大学教学督导理论与实务知识和评价技能，它主要由帮助教学督导者认识教学督导对象、教学督导活动和开展教学督导研究的专门知识构成，诸如现代教育心理学、教育督导理论以及工具性学科的扎实基础和熟练运用的技能、技巧。除此以外，督导还须了解教育督导制度，掌握教学督导与评估的技术方法、策略以及现代教育技术手段及教育督导研究等方面的知识与技能。

由上述两个层面构成的教学督导专业知识结构是相互支撑、渗透与有机整合的。这种整合了的专业知识，表现为教学督导行为的科学性、导向性和权威性，科学行为的导向性和权威性必然形成督导过程的行动能力，从而实施有效督导。

教学评价能力从本质上说是教学督导对教师完成教学任务、开展教学活动过程进行价值判断的能力。这种判断，教学督导要按照教师教学目标、教学过程用量化评价和质性评价相结合的方法，从知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面在一个多元、连续、注重表现的体系内，对教师进行全面的评价。

教学督导给教师往往采取定性和定量相结合的综合评价方式，重点突出定性评价。除了给出评价和等级评分外，还根据平时观察积累的资料，进行分析归纳写出有针对性的总结性评语，使教师明确前进的目标。

教学督导的评价能力包括：选择或编制评价工具的能力、实施评价的能力、获取反馈信息的能力。在实际操作中，大约须具备以下几种基本技能：

#### (1)技术技能

技术技能亦即教学技能的操作，是指能够理解和有效监督具体教学任务执行所必需的评价和技术能力。教学督导必须具有足够的技术性技能以保证督导工作的有效运转。相对于高层管理者，技术技能对于督导员更为重要，毕竟教学督导是直接进入课堂的操作者，他们必须及时总结课堂教学存在的问题，即时与教师交流与评价，提出解决问题的方法。

我校的教学督导大约2/3时间用于有关技术性技能的活动，比如教案设计、教材组织、教学程序的展开、教学互动、PPT和板书的设计以及教学语言等等，都须有一定的技能。一名优秀的教学督导所需要的实际操作技能就是一线教师在课堂讲授所需技能的全部。督导惟有具有实际操作技能，才能让教师接受、尊重，提高自身在教师中的可信度和威望。

#### (2)人际关系技能

人际关系技能(human relations skill)是指理解他人和有效合作的能力。这些技能对于教学督导尤为重要。人际关系技能包括与教师交流、激励、指导的技能。

人际关系技能对于所有层次的管理者都重要，对于教学督导尤为重要。教学督导工作的核心是与高智商高层次的知识分子打交道，没有一定的人际关系技能，很难设想能有一定的成效，但做到这一点并非朝夕之功，须有——

**诚恳的态度：**人际关系技能最重要的组成部分是对教师的态度。教学督导必须从理性和感性上认识到教师的主体性。教学督导需要与教师建立一种个人与个人的关系。

**敏锐的感觉：**即感觉每个人的需要、感情、价值观和个性特点的能力。它能使你找到最能发掘每个人潜力的方法。教学督导要学会从教师言谈举止的细微差别中，捕捉问题出现的前兆。

**宽容的心态和海纳的胸怀：**倡宽容，忌苛刻。宽容是一种豁达的人生态度，是一种巨大的人格魅力，是一种超凡脱俗的人生观。古往今来，有多少人和事在宽容中冰释了误解和憎恨，在宽容中播种了内疚和感激。宽容意味着给予，给予别人能使自己变得更加丰富；苛刻是蛮不讲理的严厉要求和刁难。

教学督导面对教师和课堂上发生的事，尤以宽容的心态和宽阔的胸怀去面对，“崇宽大，长和睦，凡事恕己，毋行苛刻”

(《汉书·成帝纪》)为上。

宽容不仅是一种与人和谐相处的素质，而且是一种永恒的品德和情操。

(3)行政技能 行政技能指的是教学督导在履行督导职能的过程中，能够有效地利用其他技能的能力。这些技能包括制定和遵守政策及程序的能力，以及处理书面文件的能力。

#### (4)概念技能

概念技能是指以逻辑推理来获取、分析和预测信息的能力。其实质是把握全局，认清部分与整体的关系的宏观管理能力。教学督导需要了解教师所处的教学环境和教学环境对课堂教学组织的影响。这种能力在督导工作中不可缺少。督导也许需要安排好团队的工作从而使各项工作顺利运作。在一个所有人都干着同种工作的部门里，很少用到宏观管理技能，但随着督导担负的职责的复杂化，对宏观管理技能的需要也会增加。

综上所述，融和了高尚品德、知识水平、工作能力的个人素养是提高督导公信力、树立督学权威的根本。

## 注释

[1]见“百度百科”“层级制”[DB/OL]

[2]马克斯·韦伯《政治作为一种职业》[M] (Politik als Beruf)

[3]见王璐《英国督学的权威性与专业性及其对我国督导制度的思考》[J]“外国教育研究”2008年第12期，总第222期；石伟平《英国学校督导工作指南》[J].外国教育资料.1994(03)；石伟平《英国督导体制的新框架》[J].外国教育资料.1994(02)；李先军《英国近现代教师教育发展研究》[D].华中师范大学2006；马丽娟《20世纪90年代以来英国督导制度的改革与借鉴》[D].河北大学2004；刘文钊《英国教育督导评价指标体系研究及启示》[J]；孙河川,刘文钊,王小栋,郝玲玲《英国最新教育督导评价指标述评》[J].“比较教育研究”2011(03)

[4]赖水随《英国的督导制度及对我国的启示》[J].教学研究.2008(04)

[5]教育部《英国公布年度教育督导报告给我们的启示》[DB/OL]2012年

[6]教育部“国家中长期教育改革和发展规划纲要”(2010-2020年)[DB/OL]2010年

[7]康德《道德形而上学原理》[M]苗力田译,上海世纪出版集团2007年版

