

教学督导通讯

第1期

总第76期

Teaching supervisor communications

05.10 2024

浙江师范大学第十届教学督导委员会编

本期要目 (Headlines)

◇ 督委简讯 (News letter)

- 学校举行第十届教学督导委员聘任仪式
- 校教学督导委员会召开第一次工作会议
- 校教学督导委员会派员参加第十五届高等教育教学督导、质量评价与质量保障能力建设学术会议

◇ 教学巡察 (Teaching inspection)

- 2023—2024 学年第二学期第一次课堂教学巡察活动顺利开展
- 教务处组织本学期第二次课堂教学巡察
- 教学督导开展视频监控课堂教学

◇ 建言献策 (Teaching and Research Informations)

- 师范院校的本科学风建设研究——以浙江师范大学为例

◇ 制度计划

- 第十届教学督导委员会 2024 年度工作计划

浙师大第十届教学督导委员会聘任仪式举行

3月25日下午，浙师大第十届教学督导委员会聘任仪式在行政北楼302会议室举行，浙师大副校长李盛出席会议。



会上，教务处处长陈敏首先宣读学校教学督导聘任文件，本次换届聘任陈红儿、陈淼森、傅惠钧等26名校教学督导。副校长李盛颁发聘书并讲话，他指出，浙师大教学督导委员会自成立以来，不断为学校教学质量监控领域作出贡献。希望教学督导委员会重视学习，着力于学校的学风建设和教学改革，为教学质量的提升出谋划策，促进学校内涵式发展；积极主动开展调查研究工作，为学校学院的教学决策提供科学依据；有效组织开展院级的教学督导工作，发展校院两级管理构架。

接着，督导主任陈红儿作表态性发言，教学督导委员会工作将坚持“学习求实业，稳步不折腾，协同求效益”的原则，以人才培养为根本目的展开工作，在脚踏实地的同时适应新样态新发展。



最后，教务处处长陈敏从学科专业、教学资源、教育改革、教师教育、实践教学、教学管理、质量监控七个方面介绍本学期本科教学重点工作。

浙师大教务处相关负责人、第十届教学督导委员会成员、教务处质量监控中心办公室成员参加会议。

附：浙江师范大学第十届教学督导委员会名单

主 任：陈红儿

副主任：陈淼森 傅惠钧

委 员：沈自飞 李长江 陈 醇 陈肖英 李鸣华
张家华 李锋盈 徐今雅 王章明 张 桃
邹贤尧 朱敬东 徐华颖 陈中育 李 华
许学军 宗丰德 翁雪香 曹诣斌 朱丽东
高春甫 沈亚强 刘 岩

校教学督导委员会召开第一次工作会议

2024 年 4 月 10 日，学校第十届教学督导委员会在行政中心北楼 302 会议室召开第一次工作会议，讨论通过 2024 年度工作计划。教务处副处长李慧军主持会议，副校长李盛出席会议并讲话。第十届教学督导委员和教务处教学质量监控中心办公室工作人员参加会议。



李副校长在讲话中表示，教学督导工作是学校教学质量评价、监控和保障体系的重要组成部分，是提升教学质量的重要环节，对于促进学校内涵式发展、培养高素质人才具有举足轻重的意义。因此，我们必须进一步加强教学督导工作，

为学校的长远发展奠定坚实基础。接着对新一届督委的工作提出要求：一要关注新入职的年青教师的教学成长，比如考虑在入职的 3—5 年内配备教学督导对其长期的教学跟踪、听课、评课、指导，形成新教师课堂教学评价，帮助新教师成长；二是要加强对入职多年的教师课堂教学水平提升，比如考虑对当年需要参加职称评定的教师，组织评审专家（教学督导）对其课堂教学进行专门的考核评价，根据课堂教学评价情况实行一定比例的末尾淘汰制，被淘汰教师将失去参与当年职称评定的资格。



陈红儿主任简述了年度教学督导工作计划的构思与出台过程，并就如何实施作出部署。他表示在学校本科教学“紧紧围绕立德树人根本任务，深入推进一流本科教育建设，着力健全人才培养体系，提升人才培养质量，助力学校建设高水平大学”的形势背景下，教学督导无疑应该更有担当，有所作为。2024 年度教学督导委员会工作计划主要分七个方面：围绕提升教学质量这一中心，继续把课堂教学的督导作为首要任务；紧跟学校内涵建设这一教务处重点工作的步伐，各督导委员要配合学院领导积极开展相应的调研，切实为本学院的专业优化诊断把脉。助力优质教学资源建设工作，为深化课堂教学改革奉献教学督导的力量；设立实践实验教学督导专家组，助推校院实践教学改革的深化；扎实推进督导本身的组织建设；积极参与学校和学院深化教育教学的改革，助推人才培养模式的创新；继续做好督导通讯的编辑工作。（全文另发）

李慧军介绍了督委会中设立实践教学督导工作专家组的动因和工作目标与思路。

之后，人文学院、计算机学院和工学院等三个学院的督导组长结合各自学院的教学工作实际和学院督导组的工作开展情况，交流分析了学院督导工作的经验并对加强教学质量监控，提升教学质量，优化专业和课程建设等提出不少建设性的意见。（督委）

督委会派员参加第十五届高等教育教学督导、质量评价与质量保障能力建设学术会议

第十五届高等教育教学督导、质量评价与质量保障能力建设学术会议于2024年4月12—15日在“九省通衢”的武汉举行。本次大会的主题是“数智化助力教学督导评价工作创新与发展”“新时代教育评价改革如何赋能高质量发展”“学校内部质量保障体系建设理论、路径和实践”。来自全国150多所高校的教学督导和教学质量监控部门的负责人、教师等近600名代表参会，我校教学督导委员会选派了副主任陈淼森教授等4人参加。



大会由一个主论坛和3个分论坛组成，第一天是面向全体参会代表的主论坛，由承办单位江汉大学副校长李卫东主持，随后江汉大学校长景新华、全国高校质



量保障机构联盟（CIQA）副理事长兼秘书长李亚东等先后致辞，紧接着是8个主题报告，分别是教育部教育督导局评估监测处副处长郑觅的《教育督导评估的改革路径》，教育部教育质量评估中心评估监

测处张勇处长的《数据赋能：提升本科教育教学质量常态监测工作成效》，安徽大学党委书记蔡敬民《审核评估与地方高校高质量发展》，大连理工大学原副校长李志义的《压实质量保障主体责任，构建质量保障共同体》，五邑大学特聘教授李亚东的《新一轮审核评估视域下的大学质量文化建设内涵与路径》，华中师范大学副校长李鸿飞的《教育评价改革与数智化一助力教育教学督导创新》，合肥师范学院原校长助理宋冬生《师范类专业认证核心技术瓶颈问题》、武汉理工大学原副校长《以进校专家的视角看校内迎评工作要点与自评报告撰写》。

听完主论坛的 8 个报告之后，我校的参会代表在 4 月 14 日分成两拨，分别参加了主题为“年度教育质量报告编制”的第一分论坛和主题为“数字技术赋能督导评价改革论坛”的第三分论坛。之后，根据组委会的安排，我校参会代表还参观考察了江汉大学校园与该校教学质量体系的运行情况。

参会代表表示这次学习颇有收获，充分认识到国家教育部《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025）》在未来的一段时间中对本科教育教学工作的指导意义；面对新一轮本科教育教学审核评估，学校教学督导应该怎样发挥积极作用。



一、新一轮本科教育教学审核评估的四个转变

1. 评估导向由考察教学要素转向考察育人成效。审核评估把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，把立德树人的“软指标”变成“硬尺子”，通过量化指标、负面清单进行审核考评。如增设教师、学生、教材选用等“红线”，以及问题能否及时发现并妥当处置的“负面清单”，评估学校对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥善处置。

2.评估格局由教学小系统扩展到教育大格局。审核评估要求高校从顶层设计上构建“三全育人”，即全员育人、全程育人、全方位育人的大格局，致力于以学生为中心的长远育人格局、体系的建设。

3.评估视域由“评过去”拓展到“评当下”、评“十四五”发展规划。将“双一流”建设情况、“三全育人”综合改革项目完成情况、上级党委巡视高校反馈问题整改、“十四五”规划和实施方案一体等纳入评估。

4.评估指导思想由“以评促建、以评促改、以评促管”转向“以评促强”。审核评估要求坚持教育四为方针，即教育为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。

二、新一轮审核评估是推动学校高质量发展的重要手段

要把审核评估与学校质量保障体系建设结合起来，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系。要把审核评估与教育部力推的改革结合起来，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展。

三、教学督导要重点关注教与学的改革

在理念上，将传统的以“教师为中心”转变为以“学生为中心”，以“教为中心”转变为以“学为中心”，更加重视学生的“学”，围绕激发学生学习内驱力和促进全面发展、个性化发展设计教学制度体系。因此，今后更要关注的是教师教学方法与教学手段的持续改进，课堂教学中体现“学为中心、教为主导”理念和落实课程“两性一度”的教学内容。在制度上，学校需要做一个大的学分计量改变，将以教师“教的工作量”为核心的学分计算方法，改为以学生“学的学习量”为核心的学分计算方法，有效规划学生课内外学习，有目标地指导自主学习。

比如用“学生学习负担”来描述一个大学生在学习上的时间花费，并作为计算学分的依据，1 学分=30 小时的学习负担，即学生必须投入 30 小时学习，通过考核方可获得 1 学分；如果一个模块为 6 学分，其学习负担为 180 小时，以每学期 5 个模块计算，一个学期的学习负担就为 900 小时，一学年 1800 小时。一个学生必须完成 180 学分的学习任务，即必须投入 5400 小时的时间学习并通过考

试才能获得学士学位。这是一种观念和实施方式转变，需要进行认真的、全面思考研究，教学督导对此要提出建设性意见建议。

在方法上，要引导教师积极开展教学方法改革。如信息化和 AI 深度融入、项目教学法、翻转课堂、在线教学、CDIO 改革、案例教学、PBL 教学法等等。这里的 CDIO，代表构思（Conceive）、设计（Design）、实现（Implement）和运作（Operate），它以产品研发到产品运行的生命周期为载体，让学生以主动的、实践的、在课程之间有机联系的方式学习工程。而 PBL 教学法则是以问题为导向的教学方法，是基于现实世界的以学生为中心的教育方式，是在教师的引导下，“以学生为中心，以问题为基础”，通过采用小组讨论的形式，学生围绕问题独立收集资料，发现问题、解决问题，培养学生自主学习能力和创新能力的教学模式 Project-Based Learning method。

四、教育评价改革与数智化为教学督导与评价创新带来机遇

在已进入新时代的今天，产业升级对创新人才的培养提出了更高的要求，数字中国的推进，各行业数字转型对人才的需求更加迫切。所以信息素养、计算思维、沟通协作能力、复杂问题解决能力、人机协作能力等将成为新时代人才最重要的核心能力。

以人工智能、大数据为代表的新一代智能技术突破传统的技术瓶颈，为进一步优化课堂生态，实现对课堂的全面观察、精准分析、多方诊断提供技术助力，在技术的加持下，面向教育教学全过程的智能巡课成为可能。教师的育人理念转变和课堂教学方法改革势在必行，需要把传统的教育方式和数智化紧密结合。

传统督导评价有一定的局限性，如评价主体较为单一，评价数据不够全面，数据分析费时费力，评价结果较为主观。而智能督导与评价的优势在于可多模态数据采集，能大规模常态化监测，可以使用人工智能分析技术，教学督导评价过程可以无干扰。如果把传统督导与智能督导结合起来，可以实现互补，智能督导实现大规模常态化监测，实现精准督导，智能督导可筛查优秀和异常课堂，便于督导教师精准发现优秀教师和欠发展教师，督导教师可回顾查看课堂实录视频，核验智能督导评课结果，为提升智能督导准确度提供支持。（督委）

教学巡察

2023-2024 学年第二学期第一次课堂教学巡察活动 顺利开展

3月28日上午,在教务处的统一部署下,由法学院牵头组织的本学期第一次教学巡察活动顺利开展。活动由法学院副院长张品主持,教务处副处长李慧军,校教学督导陈红儿、翁雪香、曹诣斌、朱丽东、高春甫等,法学院、化材学院、生命学院、地环学院、工学院教学副院长和教务办主任,青年教师助讲培养人员、新入职的青年教师,以及学校教学质量监控中心工作人员、学生教学信息中心的学生代表等四十余人参加。



在事先的精心准备和部署下,7:45 全体巡察人员分成五个小组分别奔赴 16、17、18、19、22、23、24、25、26、27 等幢教学楼进行全面检查,查看教师到岗、学生到课情况,并随机抽听了部分课程的课堂教学。

在听了当天上午的第 1-2 节的 14 门课之后,巡察人员集中在 16-706 会议室开展集体教学研讨。研讨中,各巡察小组、教学督导先后就本小组的巡察情况进行了详细反馈,并就发现的问题提出了相应改进建议。青年教师代表也畅谈了参加本次巡察活动获得的感悟和启发。各巡察小组普遍反映,当前我校课堂整体教学秩序较好,多数教师提前进教室,教学准备充分,学生的到课情况也较好,课堂

纪律和教学氛围良好。当然少数学生听课不专注、回答问题不积极等现象仍有存在；个别教室的教学仪器不够完好，需要相关部门及时维护更新。



教务处副处长李慧军在研讨会的总结中表示，对于教学设施的问题，学校将逐步进行老旧设备更换，充分利用信息化技术手段，改善教学系统使用体验，竭力打造舒适的教学环境。之后强调，教师授课过程中，要营造良好的学习氛围，做好知识的传授者，还要做好课堂的组织管理者。最后，他指出教学巡察要做到全覆盖，让教学质量监控实现常态化，同时还要重视把巡察中发现的问题与研讨意见切实地反馈到相应的学院和任课教师。（法学院教务办供稿）

教务处组织本学期第二次课堂教学巡察

4月22日上午，教务处组织了本学期第二次课堂教学巡察活动，本次巡察活动由初阳学院牵头，马克思主义学院、国社学院、行知学院三个学院共同参与。初阳学院副院长宋清秀、教务处处长助理乔思辉、陈淼森、沈自飞、陈醇、陈肖英、刘岩、陈中育等6位校教学督导，以及相关学院的教学院长、教务办主任、

青年教师助讲培养人员、新入职的青年教师、学生教学信息中心成员代表等 40 余人参加。



全体巡察人员分组对 16、17、22、23、24、25、26、27 等教学楼教学情况展巡查，并随机抽听部分课堂教学，初阳学院教学督导重点抽听了部分初阳班课堂教学。巡察结束后，巡察组在对教学巡察中发现的问题进行了交流研讨。各巡



察小组组长和教学督导先后就本小组的巡察情况作了通报，巡查发现，当前我校课堂教学仍存在一些突出问题亟待改进，部分老师疏于课堂教学的组织管理，对于学生迟到、早退，课堂上不听课而自顾自玩手机等现象视而不见，学生课堂参与被动消极，与教师互动不足。



乔思辉在研讨环节指出，当前教师教学方法仍比较传统，校院两级教师教学发展中心和基层教学组织要加强教研交流，转变教师的教学观念，促进教师教学能力提升。要切实以教学巡察推进课堂教学持续改进，巡查中发现的问题及时通报反馈，着力解决“课堂失管”的问题，并挖掘优质课堂和优秀教师典型，作为选、树榜样教师的重要参考。（初阳学院教务办供稿）

教学督导开展视频监控课堂教学

校第十届教学督导委员会成立之后，很快就制定了 2024 年度工作计划，其中的第一条，就是继续把课堂教学督导作为首要任务。之后在第 6 周即（4 月 1—7 日），分四批通过视频监控观察监督全校的课堂教学实况。

学校于 2014 年就建起了视频监控室，去年又进行了一次深度改造。目前学校相关人员完全可以在视频监控室观察到绝大多数教室的课堂教学开展情况，了解老师的讲课和学生的听课。

在第六周的 4 个教学工作日，教学督导共有 30 多人到视频监控室观看课堂教学的实况。一旦看到某个教室里有异常，教学督导会立即请专业人员将该教

室突出显现，并与相关学院的教务办核查和沟通，并且还会酌情考虑是否到教室实地进行现场听课。



有教学督导表示，有了这么好的教学监控设施，了解学校的教学面貌就更方便了，以后还会选择适当的时间再来观察课堂教学的情况，以便更精准地制订现场听课的计划。监控室的工作人员当即表示十分欢迎督导们来此开展督查工作。（督委）

建言献策

师范院校的本科学风建设研究

——以浙江师范大学为例

浙江师范大学第九届督委会

自 1999 年我国高等教育“扩招”之后，高校学风问题日益凸显，国家对此高度重视，各高校也掀起了学风建设热潮，但学风问题依旧频出。良好的学风是做好教育的基本要求，也是人才培养的必然前提。对我校本科生学风情况开展系统性调查，清晰把握学风建设的问题所在，挖掘学风问题产生的原因，由此为优化我校学风建设提供参考路径。

一、学风现状及问题

本研究选取 6288 名浙江师范大学本科在校生作为调查对象，围绕学生的学习目的、学习认知、学习投入、学习方法、学习纪律等方面进行问卷调查，并结合深入访谈，最后总结浙江师范大学本科学风建设现状及问题。

（一）学风现状总评

首先调查了学生的学风直观感知情况，结果整体向好。59.91%的学生表示学校学风状况“很好”，36.48%表示“一般”，消极评价比例低（见表 1）。但从近四成的中立评价以及部分消极评价来看，学风还存在一定的问题。

表 1 学生对学校学风状况的直观评价

选项	比例	频次
很好	59.91%	3767
一般	36.48%	2294
不好	1.83%	115
没有感觉	1.78%	112

学习氛围是学风的一种表现，积极向上的学风可以促进良好的学习氛围的形成。调查发现，有 58.92%学生表示学校学习气氛“很好”，37.96%学生表示“一般”（见表 2）。可见，学生对学习氛围的整体评价是积极的，但也存在不足，这与学生对学风的直观感知相似。

表 2 学生对学校学习气氛的总体印象

选项	比例	频次
很好	58.92%	3705
一般	37.96%	2387
较差	2.02%	127
不清楚	1.1%	69

课堂教学质量也是学风的一种反映，因此本研究也探讨了课堂教学及教师投入情况。调查发现 23.47%的学生表示“老师教学认真负责、课堂收获满满”，61.23%的学生表示“老师讲课总体尚好，比较有收获”（见表 3）。可见，学生们对教师及课堂质量的整体评价较高，课堂教学质量基本得以保证。但超过 15%的学生持消极评价，反映了课堂教学仍存在不足，其中除了教师素质和课程质量的原因，学生自身投入的差异也会影响他们的课堂收获程度。

表 3 对已往学期课堂教学的收获总体评价

选项	比例	频次
老师教学认真负责、课堂收获满满	23.47%	1476
老师讲课总体尚好，比较有收获	61.23%	3850

选项	比例	频次
老师上课水平高的不多，水课不少	10.13%	637
好老师太少，优质课很少，导致厌学情绪的产生	5.17%	325

（二）现存学风问题

我校学风虽然总评整体向好，但与学生理想状态仍存在一定差距，学生们对于学风建设有着更高的期待。因此，本研究从学生视角切入，观察当下我校学风问题现状。

1. 学习目的存在两种偏向

学习目的是指学习者通过学习要达到或者实现的目标要求和抱负水平。调查发现，我校学生的学习目的呈两种值得注意的倾向，即“强功利性”和“不思进取”。

前者表现为以自我为中心，具有极强的个人功利意识。关于学习动力的回答，81.57%的学生为了自己前途和未来，3.96%的学生为了奖学金，3.1%的学生表示是来自家庭的压力，仅有 4.69%的学生是为了报效祖国的使命感，2.4%的学生因为教师的魅力（见表 4）。学生们更注重学习所能带来的个人利益，而缺乏崇高的使命感。关于读书氛围的评价与此印证，有 63.93%的学生表示“读书的功利性太强”。在开放题中也有学生表示读书更多的是带有个人目的的，且过于强烈的个人目的已经使得学习变了味。

表 4 你认为促使学生努力学习的最大动力是？

选项	比例	频次
为了自己前途和未来	81.57%	5129
报效祖国的使命感	4.69%	295
来自家庭的压力	3.1%	195
教师的魅力	2.4%	151
奖学金	3.96%	249
其他	4.28%	269

后者表现为缺乏进取心，安于现状，甚至“摆烂”。这些学生往往表现为行动艰难、拖延，心态乐观却带有间歇性的焦虑，缺乏推动自我改变和进步的自制力，短期目标与长期目标都不够清晰。

虽然，“强功利性”和“不思进取”差别很大，但都缺乏真正的学习内驱力。问到当今学风存在的主要问题时，75.08%的学生表示自己学习是“为了考试而学，

缺乏学习内驱力”。而问到关于学习中遇到的问题时，34.35%的学生表示对所学知识不感兴趣，38.04%的学生表示没有明确的学习目标。这是十分值得注意的现象。

2. 学习认知存在偏倚

调查发现我校学生存在不同程度的学习认知偏倚，对专业学习、职业发展的认知不够清晰。有超过六成的学生表示“没有明确的学习目的和职业生涯规划”，多数学生已经意识到了这一问题。关于“你认为学业好坏与将来的职业生涯的关联度如何？”，有38.57%的学生表示“有点关系，但不会太重要”，甚至有将近5%的学生表示“关系不大，反正父母会利用其社会资源安排好的职业”或“难以判断，成绩好坏对今后工作没啥关系”。从数据上看，我校有将近一半的学生没有将学业与未来职业联结起来。在他们的思维里，这两者更像是独立存在的阶段。而当专业学习与职业发展需要失去联结时，专业本身对于学生来说将不再重要，也失去了吸引力。于是，对专业学习的漠视与敷衍、唯分数论的学习目的以及四年换一文凭等，都成为一种寻常心态。

3. 学习投入不充分

学习行为可以最直观地表现出学生的学习状况，其中学习投入是衡量学习行为的重要指标，调查了自主学习、课堂学习以及实践创新三个方面。

首先是自主学习有待加强。所讨论的自主学习是指课堂之外的学生自发性的学习，通常自主学习时间越长，说明学习投入越充分。调查数据见表5。

表 5 你自习的时间是？

选项	比例	频次
平常经常自习	47.95%	3015
考试前突击自习	39.92%	2510
很少自习	11.32%	712
从来不自习	0.81%	51
奖学金	3.96%	249

可见，有过半的学生没有良好的自习习惯，以考前突击为主，还有少部分学生根本没有自习的意识，这意味着学生学习自主性明显不足。

其次是课堂学习松懈。进入大学后，学生们受到的外在约束变小，对自身的要求则在无形中变低了。调查发现，我校学生的课程学习整体向好，能做到高效整理笔记，及时解决疑难问题，认真完成课后作业等，但不足也较明显，其中听课随意性问题最为突出。调查数据见表6。

表 6 对自我听课状态评价是？

选项	比例	频次
通过课前预习有备而听	25.43%	1599
选择自己感兴趣的内容听	48.54%	3052
老师讲得有趣就听	16.24%	1021
基本不听	1.83%	115
其他	7.97%	501

对自我听课状态的评价中，只有四分之一的学生是“通过课前预习”的，有小部分学生表示“基本不听”。可见，学生对于课堂学习的重视程度仍待提升。

最后是实践创新缺口大。调查显示，33.6%的学生表示“创新性不强，缺乏实践能力”是我校学风存在的问题之一，49.11%的学生表示“只有书本知识，缺乏实践能力的提高”是目前学习遇到的关键问题，显然学生也已经意识到教学中的实践创新缺口。虽然我校各类创新创业比赛进行得如火如荼，参与到创新创业比赛中的学生越来越多，但诱人的评价体系与学生薄弱的创新基础也形成了鲜明对比，使得“假创新”“抱大腿”的现象常有出现。再如师范生实习，不论是时长还是质量都很难与以前的中师比较了，很难满足师范生的成长需求，实践机会的缺乏导致了师范生教学经历的单薄以及竞争力的下降。

4. 学习方法不够高效

良好的学习方法往往能使学习事半功倍。调查发现，我校一些学生对基础的学习方法仍没有把握到位，比如师生交流不充分，课前预习难坚持，日常复习常缺席等。

首先，关于师生交流状况，调查数据（见表 7）表明，总体来看，大多数学生没有漠视和逃避问题，但对比问题解决的途径，发现学生们很少选择与老师沟通交流，侧面体现学生与老师交流的主动性不足。

表 7 解决没听懂问题的办法（多选）

选项	比例	频次
立即想办法找老师	14.5%	912
与同学和朋友讨论	57.16%	3594
先自己想办法、比如上网搜索、查资料，仍不懂再考虑请教老师	81.44%	5121
不管它，相信不会只有我不懂	4.96%	312
不存在，因为不会管有没不懂的东西	1.84%	116

其次，关于课前预习状况，调查发现，仅有 25.43% 的学生会做好课前预习工作，而绝大多数学生认为课前预习是无关紧要的环节。究其原因，一方面是教师“演示文稿+讲解”的独角戏式讲课方式将知识直接呈现给学生，加上没有课标要求导致的课程随意性，在一定程度上削弱了课前预习的作用；另一方面与学生的自我要求和学习习惯有着本质联系，进入大学后，不少学生变得松懈懒散。

最后，关于课后复习状况，调查数据（见表 8）表明，“会自觉复习”总体比例不高，低于“到考前才会复习”。可见，学生对复习的重视程度不高。

表 8 学生复习情况

选项	比例	频次
会自觉复习	13.36%	840
会针对自己没听懂的地方进行复习自习	36.1%	2270
偶尔会复习或自习	33.25%	2091
到考前才会复习	16.6%	1044
从来也不会复习	0.68%	43

5. 学习纪律存松懈

从整体上看，我校学生的课堂纪律还是较松懈的。虽然数据显示课堂出勤情况良好，仅有 4.39% 的学生表示“偶尔旷课”，0.64% 的学生表示“经常旷课”，但是结合开放题后却发现旷课问题的确存在且并不像数据中呈现的那么乐观。学生纷纷表示要“严惩旷课行为”“优化上课签到系统，杜绝代签、补签等行为”“将旷课作为减分项，而不只是口头教育”等，有如此激烈的反响想必一定是存在着不少的旷课、逃课现象。

此外，课堂中的纪律表现也不那么乐观。学生“人在心不在”的情况很普遍，尤其是玩手机、睡觉、吃东西的行为已成为常态。有超过五分之一的学生表示“课堂纪律差，上课不听课（讲）”是当下学风建设应着重解决的问题之一。

考试纪律也有待提升。从数据上看超过四分之一的学生有过作弊经历，虽然次数不多，但不论从制度层面还是从道德层面都已经突破了底线，还有少部分学生屡屡再犯。此外，在期末作业或比赛中也有人违反纪律，学生反映“有部分同学找代画、代考，甚至将代画作品拿去评奖”，“我们的期末考试是以大作业的形式完成的，有人就会找关系好的朋友帮忙完成，根本不是自己的真实水平”。可

见考试纪律有待提升，一方面要引导学生形成诚实守信的品质和自我监督意识，另一方面要加强考试监察工作部署、落实违纪惩罚。

表 9 对于考试作弊，你本人或周边是否发生过？

选项	比例	频次
经常	3.42%	215
偶尔一两次	22.65%	1424
没有	73.93%	4649

6. 课余时间规划少

课余时间是大学生活的重要组成部分，合理利用课余时间也是学生实现成长发展的关键之一。调查发现，关于课余时间的安排，休闲娱乐的被选择率高达 75.29%，其中又有大部分学生喜欢借助网络进行娱乐。具体数据见表 10 和表 11。

表 10 学生上网时间调查

选项	比例	频次
1 小时以内	2.48%	156
1 至 2 小时	13.02%	819
2 至 4 小时	41.43%	2605
4 至 6 小时	25.03%	1574
6 小时以上	18.03%	1134

表 11 学生上网的目的调查（多选题）

选项	比例	频次
放松娱乐	92.76%	5833
学习	59.53%	3743
获取信息，扩大视野	65.17%	4098
交友聊天，以便维护朋友情感和友谊	62.82%	3950

可见，我校学生普遍对网络存在依赖，而上网目的，以“放松娱乐”的比率为最高，这在一定程度上说明学生们对于课余时间规划仍然不足。

二、学风问题的原因探析

有学者提出，学风是学生的求学、研学之风，教师的教学、治学之风，教学管理人员的督学、管学之风，学校领导的办学、导学之风的总和。可见，学风建设是一项需要多方共同推进的系统工程，而并非由学生群体单独决定。

（一）学生自身原因

首先，学生学习意愿缺失，理想信念不足。进入大学后，没有了教师监督 and 高考压力，学生的学习心态普遍松懈。在浮躁、功利的社会大环境影响下，学生的功利取向高于理想信念，形成了“读书是为了找工作”的读书观。很多学生选择专业的理由是“好就业”，相比之下，真正热爱自己专业的学生并不多。

其次，学生的自我管理意识不足。虽然已经进入大学，但是多数学生难以抵住外界的诱惑。如手机电脑不离手，刷淘宝、追剧、打游戏，常常消耗大量时间，无法专心投入学习。此外还有考试作弊、旷课、抄作业等行为也是学生自我管理意识不足的表现。

最后，学生具有较强的依赖心理，自我规划不够清晰。随着整体经济条件的提升，许多学生成长于舒适的环境，进入大学后，依然缺乏真正的独立性，对于个人发展缺乏明确目标和规划，容易陷入盲目的内卷之中。

（二）社会原因

首先是扭曲的物本价值取向盛行。当今社会仍存在许多扭曲的价值观，难免会影响学生的行为，如追求物质利益、贪图享乐等。随着新旧体制的更替，诸多矛盾接踵而至，其中公平正义的体现受到了不少非议，“小镇做题家”风波进一步放大了这一问题。事实也是如此，在学生的学习、就业过程中，难以实现绝对的公平，在一定程度上放大了物质、权力的作用，导致学生心中的那杆秤渐渐地失去平衡。此外，学校管理也受扭曲的物本价值取向影响，学校与学校之间竞争激烈，成绩、获奖率、就业率等成为最直接的比较对象，客观上推动学校把这些方面提上来，在一定程度上忽略了学生的真正需求。

其次是日趋严峻的就业形势。当前，很多学生面临着“毕业即失业”的风险，为满足单位提出的绩点、奖学金等要求，学生不得不加入内卷，参与的任何学习或活动都与绩点、加分、获奖挂钩，很少有学生可以独自保持初心，以至于他们几乎不明白去做这些事情的真正意义在哪儿，也很难考虑自我价值如何体现。显然，这种参与是一种被迫的选择，只能给学生们带来负担，助长对学习的错误认知。

最后是网络化的社会环境。对于学生来说，网络不仅丰富了生活，更改变了传统的学习模式，使得学习方式更多样、学习方法更多元、学习途径更广泛。但

是网络也是把双刃剑，面对精彩纷呈但良莠不齐的网络资源，学生容易沉迷其中甚至迷失方向。

（三）学校原因

1. 环境建设与氛围营造不到位

第一，基本环境建设不足。经济基础决定上层建筑，良好的环境在一定程度上能促进学生的学习。我校环境建设整体上是完善的，但一些软硬件设施的确存在问题（见表 12）。

表 12 环境建设中存在的问题

问题对象	具体问题
教室/自习室 (问题涉及部分教室，但数量不少)	• 个性化场所少，如不能大声背书、不能练习口语、不能做 pre； • 可用数量少且利用率低；周末不开放，晚上关得早； • 卫生问题，如抽屉里有早餐、桌椅脏； • 隔音差；墙壁掉粉尘；插座不够 • 空间布局不合理，如桌椅摆放凌乱、采光不好、空间拥挤等 • 电脑设备陈旧、软件兼容性差、启动慢、运行声音大、网络不稳定； • 桌椅数量少且拥挤、破旧、摇晃、有杂音、倾斜、连排桌椅不方便、部分没抽屉； • 投影设备倾斜、模糊、启动慢、亮度过强或过暗； • 音响设备落后，麦克风扩音效果差； • 门窗损坏，部分难以关上或上锁； • 空调效果差、没有定期清洗； • 高楼层教学楼缺少电梯
图书馆	• 开馆时间太迟，闭馆时间太早； • 插座数量少、松动、老化、距离远 • 疫情期间座位不够 • 书籍更新不及时 • 距离寝室太远
音体美学院 及萧山校区	• 音乐学院琴房少、好琴少、没空调；舞蹈房数量少、打扫不及时、地面太滑 • 美术学院画材工具不足，画架旧；场地少；画室陈旧、杂乱、水槽容易堵塞；有些教室像会议室，使用不方便 • 体育学院训练设施少，体育生不能用体育场馆 • 萧山校区教室没有空调
其他	• 上课系统不稳定 • 部分区域网络很差 • 道路需要修整 • 部分教学楼厕所有待改进 • 部分寝室环境需要改善 • 寝室附近没有自习室

第二，氛围营造不足。一方面是学校整体的内卷氛围居高不下，学生普遍焦虑和疲惫。另一方面是团结的班级氛围有待营造。“班级的风气不好，同学之间不坦诚”“班级的内卷严重，为了奖学金都‘相互为难’”“班主任作用发挥较少，对班级的建设不关心”。可见，开放式的管理模式、班主任的不作为以及内卷的环境都在一定程度上削弱了班级的凝聚力，降低了同学间的信任，导致积极的班级氛围难以形成。

2. 课程设置与资源配置不合理

首先，课程设置不科学。不合理的课程设置不仅难以契合学生成长发展需要，还影响着培养目标的达成，当前，学校的课程设置存在问题：一是重理论轻实践，学生的师范技能培养欠佳，师范院校优势一度难以凸显；二是课程设置僵化，可供学生自主选择的余地小，难以满足学生的个性化发展需求；三是课程质量难以保证，形式主义盛行；四是缺乏有效的职业信念、师德师风培养课程，对学生价值观、职业观的形成关注不足。

其次，资源获取受限。学生除了课堂学习和自我思考之外，还需要大量额外资源补充，而当这类资源得不到满足时，学生的学习也会受到影响。当前，学校资源配置问题表现为：一是图书资源更新速度慢，外文书籍少，还有部分书籍发黄、掉页。二是高质量讲座少，学生需求难以满足。相比研究生，本科生们更少有机会参加高质量讲座，常常迫于加分的无奈不得不去参与一些不感兴趣或意义不大的讲座活动，而真正有需求的讲座却常常得不到满足。三是有效的交流机会少，学习趋于封闭化。当前的交流活动常浮于表面，质量难以得到保证，如优秀学子交流会、读书交流会、文化沙龙以及各专业领域的高质量交流活动有待进一步丰富。

3. 评价制度和支持体系不科学

首先，综合评价制度不合理。合理的评价制度能敦促学生更好地生活与学习，相反，不科学的评价制度则容易使学生陷入被动和迷茫，对学风建设有着极大的影响。当前，学校的评价制度存在以下不合理情况：一是五分一档的绩点划分标准导致卡绩情况常常出现，还制定了优秀率不得过高的规则，使得老师不得不压分，加剧了学生之间的恶性竞争；二是教师打分标准模糊，且细则不公开，打分出现分歧时，学生需要通过一系列繁琐的申请才得以修改，更糟糕的是很多老师

会拒绝学生查询成绩；三是评价体系囊括学生生活、学习的方方面面，变相加重了学生负担，如必须做满志愿者时长，达到参加讲座次数，够到体测成绩要求等，还在基础量之上实施加分制度，学生们为了拿到加分不得不投入大把的时间和精力，常常没办法全身心投入学习；四是评价导向存在偏差，创新创业在综测和保研中都占有一席之地，以“得‘创新创业者’得天下”来形容一点也不为过，这与师范院校培养“教书育人”的人民教师的愿景存在一定分歧。大量学生参与其中确是出于无奈，通过访谈得知创新创业比赛会影响学生正常的学习与生活，在极度内卷的氛围下，给学生的身心带来巨大负担，且其中的公平难以保证，没有人脉资源的学生很难脱颖而出。

其次，对学生发展支持不足。学校对学生的发展支持导向与评价制度相似：一是对师范生的技能实践支持不足，体现为实践课程设置不足，技能指导师资不足，针对性的专业指导不足，参与技能大赛机会不足等。二是对学生学术发展支持依旧不够，虽然面向本科生开放了院课题、校课题甚至省级课题的申报机会，但缺乏专业性指导，多数学生仅仅是自我探索或向学长学姐求教，成长进步慢。三是职业规划指导形式化，职规课的数量、质量以及师资的专业性均得不到保障，专项讲座的针对性和实用性仍有待提升。四是忽略了非师范专业或冷门专业的学生发展。有学生提到这些专业“没有良好的师资和学习资源，缺乏供其交流、实践的渠道，就业问题严峻，学生意见也得不到反馈”。

4. 纪律监管与日常管理不规范

首先，学习纪律监管力度不足。我校学生存在课堂、考试纪律松懈问题，除学生个人原因外，学校的纪律监管工作不到位是关键，包括课前点名频率低、签到系统漏洞不改进、期末监考不严格等。

其次，日常管理存在难度。规范的日常管理为良好的学风建设奠定基础，但当前依旧存在问题，如寝室管理中，有学生表示“把成绩水平相似的人放在一个寝室里吧，混着放真的很影响心情，大家都不想学了”“室友很吵，根本没法安心做事”“室友晚上不睡觉，我都要神经衰弱了”。可见，成绩的参差、习惯的差异、共情能力的不同都会引起寝室内部分矛盾，且学生指出“把问题反映给学院，但一直没有解决”，可见相关管理者还不够重视寝室矛盾问题。再如网络安全管理，虽然安保处常做网络安全教育宣传，但还是有不少的学生被骗钱、被敲诈，

说明当前管理方式仍有待完善。除此之外,我校还存在偷外卖、撕电动车二维码、公共场所抽烟等不良行为,这都体现了学校日常管理的漏洞。

5. 师资建设与教学质量难保证

首先,教师队伍建设不足。一是师德师风待提升。学生反映我校尚存教师谩骂、压榨学生的现象,还有部分辅导员侵犯学生隐私,查明学生的家庭背景,区别对待学生。二是教师的教学功能缺位,尤其是新引进的青年教师,在教学目标的把握、教学过程的设计、课堂纪律的管理、教学评价的制定等环节都会出现问题。此外,多数教师的重心都会放在自己的科研上,对教学的重视和投入远远不够。

其次,教学质量难以保证。一是教学方法单一,教学过程敷衍,多数课堂中依旧保留着传统的授课方式,如一份 ppt 囊括了所有知识点,形式化的小组合作与汇报。二是学习评价不科学,部分教师秉持“写得越多越认真”的观念,还有些老师会将作业批改的事情交给研究生,自己却对学生的作业答题情况一概不知。学生表示“论文交上去后老师很少会给反馈意见,我们根本没办法知道自己的不足,也不知道如何进步”。三是作业形式固化,以教育类专业为例,作业不外乎是课程汇报和课程论文两种形式,有学生反映某高数课的作业是表演数学故事情景剧并上交一篇论文。此外,教师布置作业时很少设置上限且提倡“自我拓展”,学生表示“要求 3000 字的论文写了上万字,不是因为真的想写,是人家都这么做了,我们不得不这么做”。四是测试形式单一,内容死板,这一问题主要出现在文科类专业,每到期末学生都难逃背书大关,学生表示“考完就忘记了”“就是拼记忆力而已”“我上课不听,就考前背,也能写出个大概”。可见,多数考试还是以理论记背为主,缺乏灵活性和实用性。

三、优化学风建设的对策建议

对比导致学风问题形成的各类原因,高校工作与学风建设有着最直接的联系,因而将高校定位为学风建设的行为主体,可以实现最优效果。

(一) 加强校园环境建设

1. 营造良好学习氛围

第一,要改变不健康的内卷氛围。长期的内卷使很多学生感到了焦虑不安,甚至偏离了学习的本意。调查发现,内卷的学习氛围与对学生的评价制度、激烈的就业环境以及学生自我的迷失都有着密切的关系。那么作为学校管理者,应该

着眼于问题形成的原因，从根源上作出改变，如建立科学的评价制度、提高学生就业竞争力、夯实职业规划课程等，而不是单纯地呼吁。第二，要加强班级氛围的建设。一方面要监督班主任工作质量，避免出现“只在开学的时候见过班主任”这样的现象，充分发挥班主任在班级建设中的作用，完善班主任培训和班主任评议工作；另一方面要为学生提供更多以班级为单位的活动机会，提高学生们的班级参与度，从而推动班级凝聚力的提升。第三，为本科生营造良好的科研氛围。学校要积极提供资源和指导支持，鼓励本科生参与科研项目，组织科研讨论和交流，鼓励发表科研成果，尝试推动建立科研导师制度等，以此激发学生科研兴趣，提高科研能力，促进学术交流，为他们未来的学术发展奠定良好基础。

2. 完善校园物质环境建设

学校应该时常听取学生诉求，若诉求合理，则应虚心接受并尽快做好完善，切实为学生提供环境保障。基于现存问题，建议学校对教室进行全面检修，升级教学设备，重新布局空间；图书馆优化相关设备（包括插座）、合理安排开闭馆时间等。此外，学校还应加强对理工科专业的关注，加强校企合作，开拓实训基地。

（二）推动课程与教学改革

1. 课程设置合理化

一要增加实践课程占比，实现理论与实践相结合。总体来看，课程设置中实践学分占比仍然偏低，学生的实践锻炼不足。因此，学校应科学提高实践课程占比，给予学生更多实践机会，同时也要优化理论课程，融合实践元素，提升学生学以致用能力。二要杜绝课程设置中存在的形式主义。总体来说，我校的课程设置存在“虚假开放”，即虽然有必修和选修之分，但是选修空间不大，只是在固定的几个选项中让学生挑选，常常是“非 A 即 B”。因此，各专业应精简、整合必选课程，协调通识课和专业课、选修课和必修课，为学生提供更大的自主选择空间，扩大学生的涉猎领域，提高学习自主性。三要增设素质教育、终身教育、师德师风教育等课程，对学生价值观、人生观、职业观形成有效引导，且这类课程应设为必修课。

2. 教学方法科学化

第一，教师要改变教学理念。体现为从传授知识到教授方法的转变，掌握学习方法远比知识本身来得更重要；赋予学生课堂的主动权，充分激发学生的学习

兴趣，提高学生参与度，引导学生积极参与思考。第二，教师要改革教学方法，包括改变传统授课的思维方式，坚持“以学生为中心”，尝试探索式、项目式、启发式等教学方法。第三，变革学习评价，包括要灵活设置作业并创新作业形式；杜绝“以量取胜”的评价标准，认真做好评价，明确反馈意见；灵活设计考试内容，降低死记硬背的内容占比，关注并发展学生实际应用能力。

（三）补充优化学习资源

丰富的学习资源可以促进学生更高效、自主地学习，对于学风建设有着举足轻重的作用。目前，对于本科生来说，图书资源、高质量讲座以及对外交流机会等难以得到充分满足。因此，学校应该重视对本科生的学习资源供给，一方面要定期了解本科生的学习资源需求，另一方面则要在条件允许的范围内为其补足资源。其中，对于讲座、交流活动等，学院应该做好质量把关，而不是为了完成指标要求而随便应付。此外，可以尝试本硕融合，让本科生有机会参与到研究生的学习中去。

（四）健全评价激励制度

1. 完善绩点划分标准

首先，相比起五分一档的赋分标准，一分一档更为科学合理。以 89 分为例，五分一档转化为 3.5，而一分一档则转化为 3.9，可以有效避免“卡绩”“同绩不同分”等不公平的现象。其次，要放宽对“良好”“优秀”级别的比例划分，如果学生学习表现确实不错，教师不应该因为比例限制而刻意压分。

2. 公开打分标准及细则

教师应该明确打分标准并向学生公开各项成绩组成，而不只是笼统地给学生一个总成绩。另外教务处应该更新查分系统，在总成绩中细分成绩组成，方便教师录分和学生查分。此外，应该优化成绩修改通道，杜绝教师拒绝查分、改分的行为，即若学生发现成绩错误可以直接向教务处反馈，由教务处联系教师重新审核成绩。

3. 简化综测评价体系

从学生的反馈来看，现有的综测制度极大地加重了学生的负担，并在一定程度上加重了内卷。因此，各学院在制定综合测试评价体系时应该考虑到学生的发展需要，结合学生的实际承受能力，舍弃无关紧要的加分项。要以“促进学生的

发展”为最终目的，听取学生的想法建议，删减或修正令学生感到疲惫、反感且没有实际价值的评价项目，不断完善评价体系。

4. 削弱创新创业导向

首先建议降低创新创业热度，不论是在综测加分标准、绩点加分规则，还是在保研政策中；其次，要提高创新创业项目质量，综合考量项目团队的实力，减少浑水摸鱼，杜绝歪风邪气；最后要严格准入标准，对于确实有创业想法的学生应该大力支持。

（五）规范学生管理体制

1. 加强学习纪律管理

虽然，学习纪律问题一直都倍受强调，但是每年学生因作弊、旷课受到惩罚的仍屡见不鲜。因此，学校需要加强对学生的管理，在最大程度上降低学生犯错的可能性。第一，要抓实课堂考勤。不仅要完善课堂考勤制度，还要积极探索并更新课堂考勤工具，逐步提高考勤的严谨性，让学生没有空子可钻。第二，要严明考场纪律。监考老师要切实发挥监督作用，严格遵守大型考试监考要求，切忌“睁一只眼闭一只眼”。此外，要保证每间考场都有监控设备，相关部门要对各考场进行随机抽查。

2. 加强日常生活管理

良好的日常管理有助于促进学生良好行为习惯、美好品行的形成，是促进学风建设的必经之路。第一，要通过严格管理，规范学生的日常行为。学校应对学生的日常行为规范进一步明确，并严格落实监督管理工作，对违规者实行严查严罚，同时也要做好日常行为规范教育，实现积极预防。第二，通过人性化管理，营造良好生活氛围。面对突出的寝室问题，辅导员和班主任应及时介入并发挥协调作用，若矛盾无法化解则要考虑重新调整寝室组成，以免对学生身心造成伤害。同时也要总结经验教训，安排寝室前要尽量考虑到学生的文化差异、地域差异、习惯差异、成绩差异等，尽量降低矛盾发生的可能性。第三，要保持务实的管理态度，保证管理质量。我校相关部门应该重新审视自身的管理行为，针对现存的困境痛点，思考改进对策，填补管理漏洞，多听取学生的想法意见，多借鉴其他学校经验，把管理落到实处。

（六）关注学生成长发展

1. 要加强价值观引领

学校应该重视学生的素质教育、思想教育等，通过教育和引导帮助学生形成良好的价值取向，规范学生的行为。同时也要关注学生的心理健康，受错综复杂的社会大环境影响，学生更容易出现心理健康问题，因此学校应该完善心理辅导服务体系，加强心理健康知识宣传，减少学生的心理健康问题，促进学生健康成长。

2. 要加强就业指导

不仅要关注学生内在成长，也要注重学生的外在发展。学校应该着力提升学生的就业竞争力，尤其是要重视学生的实践训练，切实提高学生的实操水平。此外，目前学校的职业生涯规划课程仍存在形式化、理论化问题，学生无法将所学内容切实运用到就业当中去，因此，各学院应提高重视程度，结合专业特色、一线资源为学生开展更为详细的职业规划，提前明确就业趋势以及基本的就业条件，甚至可以提供就业流程实训机会等。尤其是部分冷门专业，就业局势较为紧张，学院更应该帮助学生提前做好准备，而不是置之不理。

3. 要加强学术支持力度

新时代下，科研不再只是科研工作者的任务，一线教师也要具备一定的科研能力。因此，对于大多数师范生来说，不论是要继续深造还是直接就业，科研能力是必不可少的，但是目前学校没有为本科师范生提供良好的科研训练环境。因此，学校应该提高对本科科研的重视程度，加大经费投入，丰富科研学习资源，增加科研训练机会等，在此基础上还要注重对质量的把控，切实提升本科生学术水平。

（七）加强教师队伍建设

1. 明确教师准入标准

首先，学校应该完善对新教师教学水平的考核标准。科研能力、学历背景固然重要，作为一名教师具备基本的教学能力尤为重要。其次，教师的人品、处事风格也都很重要，虽然仅根据面试情况难以全面评判一位教师的内在素养，但是这一工作绝对不能忽略，学校可以通过对新教师的周边关系展开详细调查，根据他人的评价进一步作出判断。

2. 加强师德师风建设

首先，学校要加强师德监管，教务部门要切实畅通途径，落实到位。其次，要严格处理教师失德行为，明确处理条例，一旦查明不可包庇。此外，还要优化师德师风培育，定期开展师德师风培训，使得教师们明确“教书育人”的职业定位，学会理解与包容学生，将教育事业置于第一位。

3. 定期开展教师教学培训

为了帮助青年教师丰富教学经验，学校有必要加强对他们的教育教学培训，其中邀请一些经验丰富的老教授来传授教学技巧是较为高效的办法。同时，学校也应该鼓励教师深入一线，与学校或企业的现状与需求接轨。通过与实际工作环境的密切联系，青年教师可以更好地了解实际问题和挑战，并将理论知识与实践经验相结合，从而提高教学质量，也有助于培养更加符合社会需求、具有实践能力和创新精神的年轻一代。

4. 严格把关教学质量并完善激励机制

首先，要加强对教师教学质量评价。学校应该尽快建立科学、规范的教师评价考核机制，并成立专任部门对其贯彻执行。当然，还要与学生进行持续的沟通，悉心听取学生的建议与反馈，掌握最真实的情况。此外，还要完善激励制度，如围绕专业建设、课程建设、教学创新等设立相关奖励项目，提高教学评议的考核占比等，激发教师投身于本科教学工作的积极性，提高对教学工作的认同感。

5. 促进师生间的良性互动

建立良好的师生关系有助于学生提高学习效率，促进学风建设。相比研究生，本科生的培养资源投入过少，学校可以尝试建立本科导师制度，模仿研究生培养形式，为本科生也安排相应的导师。当然，为了减小教师的压力也可以尝试实行本科生一研究生互助模式，导师负责顶层指导，再由硕士研究生落实。此外，还可以搭建师大内部师生交流平台，囊括所有老师的基本信息，并打通联系路径，为本科生提供与老师们交流的渠道。



制度计划

浙江师范大学教学督导委员会 2024 年度工作计划

根据教学督导工作的基本职责，并依据教务处 2024 年工作要点和陈敏处长在教学督导主任会议上交流的精神，特制定本年度督委工作计划。

一、围绕提升教学质量中心，坚持把课堂教学督导作为首要任务。

1.加强课堂教学的督导，服务于学校教学中心地位的进一步落实，助力构建优质高效课堂，助推人才培养重心从“学知识”向“强能力”转变；助力学生学习范式从“被动学习”向“主动学习”转变。不断增强课堂育人的时代性、针对性和实效性。

2.各学院督导组要在分管教学的副院长的具体领导下，适时开展教学巡察检查工作，为学校教学秩序的正常运行保驾护航；校督导委员要配合学校教学主管部门积极参加全校性的教学巡察。

3.积极推进随堂听课活动。校督导成员每学期听课量至少达到 16 节。以发展性听课为主，并要关注教学互动，引导建构以学生为主体的课堂教学模式，提升学生课堂效率。听课后要主动与上课老师沟通，帮助改进教学方法。

4.重视对青年教师进行跟踪听课工作，关心、帮助青年教师教学业务的提升。学校青年教师队伍不断壮大，他们是教学的新生力量，是学校的未来。青年教师的教学是教学督导工作一个不可忽视的重点。

5. 关注对学生平时学习环节的督导，为提高平时学习环节质量献计献策，助力学生平时成绩要素构成及评价方式的规范。

二、紧跟学校内涵建设这一重点工作的步伐，各督导委员要配合学院领导积极开展相应的调研，切实为本学院的专业优化把脉，为学校对专业学科发展优化决策提供依据。

通过对各学院开展人才培养需求的调研，明晰各专业人才培养的定位，协助推进专业服务面向的转变和专业人才培养模式的转型升级。

三、助力优质教学资源建设工作, 为深化课堂教学改革奉献教学督导的力量。

四、设立实践实验教学督导专家组，助推校院实践教学改革的深化。

五、扎实推进督导组织建设。

1. 适时走出去，参加相关学术会议，走访督导工作先进院校，尽量争取安排督导委员参加全国性的教学督导和教学质量监控方面的相关学术会议，以拓宽视野，提升水平。

2. 加强督导培训，提升自我。拟在今年适当的时间邀请省内外著名高校的专家来校为全校教学督导人员作一次全面培训。

3. 积极创造条件，扩大与兄弟学校教学督导的交流。

六、积极参与、助推学校和学院人才培养模式的创新改革工作。

七、继续做好《教学督导通讯》的编辑工作。

每一位督导委员在任期内至少为这份内刊提供一篇相关文章，确保每学期能有 1-2 期面世。

